

РОССИЯ. XXI ВЕК.

исследование дилетанта

В подзаголовке я назвал его «исследованием дилетанта», подчёркивая этим не столь не профессиональность своих выводов, сколь сам метод исследования, опирающийся на умозаключения, а не на анализ статистического материала. Обладая достаточным для поднятия подобных тем образованием (историческое, экономическое), я, тем не менее, не могу считать себя профессионалом, ибо таковыми являются люди, назначенные или выбранные для производства подобных работ. Их, к сожалению, в России не видно, и найти результаты их труда невозможно. Те же исследования, которые появляются, являются либо апологетами существующего режима, ничего общего не имеющими с попытками решения политических и экономических проблем России, либо заведомо тенденциозными измыслами не очень умных, хотя часто великолепно образованных людей. С моей точки зрения, необходимость анализа ситуации и попытка решения самых насущных проблем не только назрела, но есть одна из самых злободневных задач. Силы внутри страны на это либо не способны, либо не желают этим заниматься.

Россия во все века была богата талантливыми и мудрыми людьми. Письменные источники доносят до нас рассуждения мыслителей сквозь века, взять, к примеру, хоть Ивана Пересветова и его переписку с Иваном Грозным. Отдельные, столь же разумные мнения высказывают и ныне живущие россияне, и их можно услышать по радио или прочитать в отдельных изданиях прессы. Но отдельные мнения не складываются в какую-либо стройную теорию или законченное исследование, оставаясь, тем самым, лишь играми ума людей, далёких от рычагов воздействия. А чем ближе к власти, тем мнения становятся площе и бездарнее! Естественно то, что человек облечённый полномочиями не может высказывать слишком смелых идей, ибо должен ощущать тот груз ответственности, который возложен на него. Но мнения людей, близких к власти, не отличаются лишь осторожностью или нейтральностью, они часто даже агрессивны и тенденциозны, при этом всегда глупы и, по меньшей мере, наивны. Россия, наверное, одна из последних стран в мире, где разум не обладает властью, а власть – разумом.

Именно по этой причине я предпринимаю попытку данного осмысления. Может быть, моя работа будет способна оживить, по крайней мере, дискуссию на тему: куда движется Россия, и надо ли народу туда, куда он покорно плетётся вослед своим лидерам.

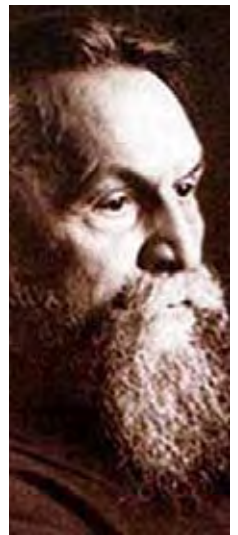
Начиная с этого выпуска, мы будем публиковать это исследование небольшими частями. Каждая вышедшая в журнале часть материала будет публиковаться нами также на наших сайтах.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ПРОЛОГ

*«От первобытной дикости избавиться можно, от мании же казаться тем,
чем ты не являешься, излечиться нельзя».*
Астольф де Кюстин «Россия в 1839 году»

Прежде чем приступить к анализу ситуации в современной России, следует создать систему координат, «дорожную карту», как теперь стало модно выражаться. Ибо лишь после этого можно будет делать какие-либо более или менее обоснованные выводы. Заранее должен предупредить читателей, что, скорее всего, некоторые из них будут делаться без опоры на фактическую базу, так как составить полное представление о текущих делах такой страны как Россия не только затруднительно, но даже невозможно. Опирайтесь на статистические и другие фактические данные можно лишь в определённых пределах, поскольку уверенности в достоверности источников и информации, в них содержащейся, абсолютно не может быть. Я уже несколько лет, например, анализирую базу экспортно-импортной деятельности России, отдавая себе чёткий отчёт в том, что информация может быть использована лишь для привязки, половине имеющихся в базе цифр доверять не только нельзя, но может быть даже просто опасно. Так, например, российские чиновники утверждают, что в страну ввозится из-за рубежа до 60% продуктов питания. Но нигде невозможно отыскать информацию, по какому показателю считался этот процент. 60% в стоимостях или 60% в тоннах. Для России в этих двух показателях имеется большая разница. Если количество товара, ввозимого на территорию РФ, фальсифицируют лишь в некоторых случаях, и поэтому цифре вполне можно доверять, то цены занижены всегда. Причём, от нескольких процентов до нескольких порядков! Легче, естественно, считать деньги, ибо они все одинаковые, тонны мяса складывать с гектолитрами молока складывать сложнее. Но если всё же расчёт производился по валовой стоимости, то реальные цифры импорта продуктов питания в Россию сильно занижены! Такими же подводными камнями обложено всё дно российской экономики. Уровень безработицы, например, считается по числу зарегистрированных на бирже, но сколько людей не желают, а иные ещё по привычке и боятся туда обращаться. Их оказывается намного больше, чем тех, кто туда обратился. На другом же конце ещё имеются и такие, которые работают на небольших частных предприятиях без официального трудоустройства, и приваривают к скромной зарплате пособие по безработице. И так во всём: средняя зарплата считается из сумм налогов, которые на неё уплачены, а большинство россиян до сих пор получают деньги в конвертах; средняя численность сотрудников предприятий считается из данных, подаваемых в налоговые органы, но половина россиян работает без должного оформления; средние обороты малых и средних предприятий вычисляются из тех же налоговых деклараций, но на рынке до сих пор актуальны услуги обналичивающих компаний. Перечислять можно до бесконечности!

В этой работе я буду опираться на свою концепцию исторического развития обществ, в основе которой лежит мысль о том, что все страны и народы развиваются по единому пути, и разница между ними является не следствием исключительности пути развития или менталитета того или иного сообщества, а лишь разницей в уровне общественно-экономического развития. Это означает в примитивном изложении то, что бразильские индейцы, живущие и до сих пор в дикости по краям великого болота, называемого «пантанал», могут ознакомиться со своим будущим, посетив столицу государства город Бразилиа. В то же время живущие в развитых странах и заинтересованные в своём прошлом могут посетить «пантанал» для ознакомления со своим прошлым. Метод этот придуман не мной, а антропологами XVIII-XIX веков, которые изучали таким образом историю образования семьи, собственности и государства. Я не случайно выбрал для примера именно бразильских индейцев. Большая численность их племён, с одной стороны, и огромная территория



**Сергей
Николаевич
Булгаков**
русский философ,
теолог, священник
Православной
Церкви.



**Карл
Генрих
Маркс**

выдающийся немецкий философ, экономист, политический журналист, общественный деятель. Его научные труды и публикации сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике — теорию прибавочной стоимости, в политике — теорию классовой борьбы[1]. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и получили название «марксизм».

расселения, с абсолютно различными окружающими условиями, делают именно их наиболее интересными объектами для социальных экспериментов. Несмотря на этническую близость, жизнь в племенах различна, порой до неузнаваемости, в зависимости от того, насколько близко к цивилизации обитает племя, или наоборот, насколько далеко в болота оно забралось. Сами индейцы называют тех, кто приходит с болот, дикими, хотя и говорящие это, на наш европейский взгляд, не выглядят отмеченными печатью цивилизации. «Диких» боятся и от них обороняются, они агрессивны, несговорчивы и примитивны. Попасть к ним в плен — большая беда для «цивилизованных» индейцев, самым характерным отличием которых от тех, «диких», является, пожалуй, меньшая агрессивность поведения и большее количество тряпок, прикрывающих тело.

В Европе разница в общественном развитии стран не столь велика, что и является почвой для появления различных спекуляций об «особом пути» или «особой миссии» какого-либо народа, социума или государства. Я же буду следовать мнению Маркса и Энгельса, которые считали, что «страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину её собственного будущего». Опираясь на эту точку зрения, необходимо теперь определить, чего успела достичь Россия к началу второго десятилетия XXI века, и на какой ступени развития общественного, политического, а также экономического она находится.

1 В отличие от большинства европейских стран, Россия лишь вступает в период капиталистического развития. Такая многовековая, по сравнению, например, с Англией и Нидерландами, задержка произошла из-за отсталости России в политическом развитии, слишком долго продолжавшемся абсолютизме при пассивности и патриархальности русского крестьянства. Я не стану анализировать причины этой пассивности, ибо только одна эта тема может быть предметом целого исследования. Не последнюю роль в этом сыграло православие, хотя было бы несправедливо возлагать на церковь всю полноту ответственности за отсталость России. Самая прогрессивная из всех христианских церквей — лютеранская, возникнув в Германии, дала мощнейший толчок к развитию всех северных европейских стран, однако, в самой Германии пережитки докапиталистических отношений сохранялись вплоть до конца XIX века. Если уж говорить об отличительных особенностях стран, то определяющей чертой российского развития является своеобразный класс, рождённый именно политической отсталостью России — интеллигенция. Конечно, существовала она и в других европейских странах, однако, ни в одной из них не было такой благодатной почвы для её развития, как в России. Именно диссонанс между образованностью этого слоя населения и отсталостью экономической и политической системы создали предпосылки для возникновения интеллигентского нигилизма, атеизма, а вслед за ними и революционного цинизма. В европейских условиях капиталистического развития класс интеллигенции, естественным образом, впитывая достижения прогресса, быстро «омещанился» и превратился, в конце концов, в тот «средний класс», который составляет сегодня большинство современного западного общества. Сергей Булгаков отмечал ещё в 1909 году: «Прочно сложившийся «мещанский» уклад жизни Западной Европы, с его повседневными добродетелями, с его трудовым интенсивным хозяйством, но и с его бескрылостью, ограниченностью» были как раз противоположностью интеллигенции российской. Анализируя в журнале «Вехи» итоги первой русской революции 1905-1907 гг., Булгаков предсказал и последующие революции, наверное, даже не отдавая себе полного отчёта в том, насколько страшными были эти догадки. К моменту, когда созрели условия для этой первой в истории России революции, страна в первый раз в своей истории осторожно вступила в начальные стадии капитализма в экономическом отношении. Некоторое время назад было отменено крепостное право, что явилось толчком к расслоению крестьянства и образованию в деревне двух полюсов, вполне пригодных для новых экономических отношений. С одной стороны, появился сельский собственник, являвшийся частью производственных отношений и зависевший от результатов собственного труда (в отличие от помещика), а на другом конце появились свободные, но бедные крестьяне, хлынувшие в города в поисках средств существования и обеспечившие тем самым предпосылки для индустриального подъёма. Существовали и ярчайшие примеры того, когда сами крестьяне организовывали мануфактуры и превращались в капиталистов, как, например, произошло с Морозовыми, Абрикосовыми и т.п.

Основной причиной всех русских революций и явилось, собственно говоря, противоречие между вполне усовремененными экономическими отношениями и очень устаревшей политической системой на фоне войн и экономических кризисов начала XX столетия.

С приходом к власти большевиков экономический уклад России возвращается постепенно обратно к феодализму, главными признаками которого являются отсутствие личной свободы у крестьян, а также отсутствие у них собственных средств производства. Земля и скот были переданы в колхозы (средства производства), а паспорта крестьяне получили даже не сразу после окончания Второй мировой войны. Новым в положении крестьян по сравнению с дореформенным временем стало лишь то, что их владельцами стали не конкретные личности, а эфемерное государство.

Вспомним теперь, что к моменту начала Первой мировой войны крестьяне составляли более 90 процентов населения. Войны, сначала русско-японская, затем Первая мировая, а потом ещё и гражданская, смена политического режима привели страну на край экономической катастрофы. Единственным обнаруженным выходом из этой ситуации стала непомерная эксплуатация всех трудовых сил страны, всеобщая трудовая мобилизация, слабо прикрываемая политическими лозунгами. Однако, ни попытки поиска теоретической подоплёки, ни жестокое принуждение к согласию с режимом не могут скрыть от нас, последующих поколений, того простого факта, что последняя русская революция не только не внесла ничего нового в систему государственного устройства и, уж тем более, в её экономику, но отбросила Россию назад в феодальное прошлое. Общественное сознание, не успевшее приспособиться за недолгий период капитализма к новому, вернулось к извечной патриархальности. Сознание угнетаемого класса в феодальном обществе характеризуется социальной пассивностью, незаинтересованностью в конечных результатах труда, низкой производственной мотивацией. Эти «болезни» общества прослеживаются в российском обществе на протяжении всего двадцатого века и до сих пор, ибо сознание реагирует с задержкой на изменения экономических условий. Несмотря на то, что предыдущее предложение не является открытием в обществоведении, а опирается на теорию диалектического материализма Маркса, известную уже почти двести лет, очень часто приходится слышать в речах российских экономистов, политиков и аналитиков мнения, полностью противоречащие этой простой, почти арифметической формуле. Ярчайшим примером может служить ограничение демократических институтов в России на том основании, что народ, якобы, «не готов» к демократии. В самом утверждении есть доля правды, и народ действительно не готов, но совершенно напрасно предполагать, что народ можно сначала «подготовить» психологически к демократии, а затем уже её внедрить. Как нельзя научиться водить автомобиль без того, чтобы сесть за руль, так бесполезно пытаться «научить» сознание без практических занятий.

Вступив в начале 90-х на путь рыночной экономики, Россия продолжила то движение, которому положено начало более ста лет и которое было затем прервано революцией. С одной стороны, современная Россия оказалась в выгодном положении, поскольку путь догоняющего всегда быстрее. Развитие не происходит по законам арифметики, и каждая последующая страна движется быстрее предыдущих. Голландии потребовалось около пятисот лет на то, что в Германии было достигнуто за сто, а в Японии, на несколько десятилетий позже, всего за пару десятков лет. Такими же «семимильными» шагами идут сегодня Индия и Китай, Южная Корея, Вьетнам. Темой для ещё одного отдельного исследования может стать влияние скорости развития рыночных процессов на конечный результат, в частности, на формирование сознания, однако, поскольку целью этой работы не является выяснение данных причинно-следственных связей, я буду лишь изредка пользоваться результатами размышлений на эту тему, без приведения более детального аналитического материала. Известно, что «девять женщин не смогут родить ребенка за один месяц», но в экономике такое, как ни странно, возможно. Или, по крайней мере, нам так кажется. Экономика - процесс не природный, поэтому может использовать предыдущий опыт, а также внешние факторы, ускоряя свои темпы, однако, забывать о зрелости совсем тоже не кажется логичным.

2. Нормальное общественное развитие, так же как и экономическое, было прервано в России революцией. Политическая система хоть и имела черты какой-то государственности, но, по правде говоря, её весьма непросто даже просто классифицировать. Расстановка политиче-



Владимир Ильич Ленин (Ульянов)
российский и советский политический и государственный деятель, революционер, создатель партии большевиков, один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года, председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР и СССР. Философ, марксист, публицист, основоположник ленинизма, идеолог и создатель Третьего (Коммунистического) интернационала, основатель Советского государства. Сфера основных научных работ — философия и экономика.





Бенито Амилкаре Андреа Муссолини
итальянский политический деятель, литератор, лидер фашистской партии (НФП), диктатор («дуче»), возглавлявший Италию (как премьер-министр) с 1922 по 1943. Первый маршал Империи (30 марта 1938). Как термин, «фашизм» распространился именно благодаря Муссолини.

ских сил в стране, начиная с начала 20-х годов и вплоть до конца 80-х, более всего напоминает времена средневекового мракобесия, когда небольшая группа избранных обладает не только доступом ко всем ресурсам страны, но и влияет, по своему разумению, даже на такие важные вопросы бытия, как вопросы жизни и смерти. Справедливости ради надо отметить, что мир в XX веке вообще выглядел весьма неприглядно, но те черты, которые проявились в России, сильно отдают сыростью подвалов инквизиции средних веков. Достаточным для этого формата будет отметить, что только в XX веке воюющие стороны стали уничтожать мирное население своих противников. В предыдущие века во всех странах жизнь продолжалась вне зависимости от планов армий. Оружие массового поражения, бомбёжки городов - всё это признаки прошлого века с его чрезмерной жестокостью. В то время как в России к власти пришёл угнетённый класс, в Европе происходит тот же процесс, с той лишь разницей, что смена элит протекает с меньшим количеством крови, чем в России. Что, скорее всего, было обеспечено как раз более высокой стадией экономического развития. Тем не менее, если бы в октябре 1917-го власть в России не перешла к большевикам, вполне вероятно, что Россия получила бы фашистскую диктатуру, в каком-либо виде, как это произошло почти со всеми европейскими державами на определённом этапе их развития. Итак, получилось, что уровень общественного сознания России на современном этапе близок к тому, который должен быть у общества при переходе от феодализма к капитализму. Политический строй сегодняшней России очень напоминает итальянский фашизм 30-годов, так что следующим этапом политического развития страны должно стать укрепление прошедших огонь и воду демократических институтов, а во главе политики - зрелые политические партии, с чётко позиционированными лидерами.

Теперь, когда поставлена точка отсчёта для определения вектора дальнейшего развития, необходимо разобрать в деталях все аспекты жизни и деятельности государства.

В дальнейших главах этого труда мы остановимся более подробно на следующих составных частях общественно-политической системы России:

- Территория и народы, где будут рассмотрены актуальные вопросы национальной политики России. «Россия для русских» или многонациональное государство. «Тюрьма народов» или реальная федерация. Как извлечь максимальную пользу из главного отличия России от всех остальных стран - её огромной территории;
- Экономика, где мы рассмотрим пути наиболее эффективного экономического развития. Монополизация или развитие малого предпринимательства. Резервный фонд или инвестирование в собственную экономику. «Сырьевой придаток» или мировой источник энергии. Государственная экономика или частный бизнес;
- Идеология и религия. «Не хлебом единым». «Суверенная демократия» и другие жалкие попытки апологета. Первичность бытия, вторичность идеологии. Понимание «добра» и «зла» в России. Возрождение православия или «не безрыбье и рак...». Вера или церковь;
- Просвещение и культура. Возрождение русской культуры в широком смысле слова. Захотят ли нынешние дети платить пенсии сегодняшним руководителям. «Что такое хорошо, и что такое плохо». Школа как источник знаний. Образование – часть экономики или пропуск к мягкому стулу;
- Политическая система. Централизованное государство или федерация. Органы местного самоуправления или назначенные руководители. Выборная система как залог будущего России;
- Армия и внешняя политика. Задачи армии на современном этапе развития вооружений. Нужна ли России призывная армия. Чем может помочь Родине молодой человек с отбитыми внутренностями. Кто враги. С кем дружить и зачем.

И наконец, в последней части мы соберём все сделанные в процессе исследования выводы воедино и попробуем построить новую Россию.



The "Leader IAPP" magazine once again has selected the most interesting and useful gadgets-novelties which can be useful for employees of offices. The "Leader IAPP" magazine once again has selected the most interesting and useful gadgets-novelties which can be useful for employees of offices.

РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ТЕРРИТОРИЯ И НАРОДЫ

«Расстояния — вот бич России».

Николай I Романов

«Мы — Русские! Какой восторг!»

А.В.Суворов

ТЕРРИТОРИЯ

Николай Александрович Романов был далеко не первым русским, и даже не первым монархом, сетовавшим на российские расстояния и просторы. Это не мешало, однако, российским правителям в течение нескольких столетий планомерно увеличивать размеры территории своей страны. Если бы не завоевания Ивана Грозного, Петра I и последующих Романовых, то Россия вполне могла бы остаться небольшим восточно-европейским государством, очерченным в границах парой тысяч километров вокруг Золотого кольца. Тем не менее, захватнические войны России продолжались на протяжении всей истории её независимости, практически не прекращаясь ни при одном правлении. Когда же, наконец, Россия приобрела те очертания, в которых мы узнаём её и по сей день, высшие чиновники стали жаловаться на большие расстояния и отсутствие дорог.

Россия велика (по размерам), тут ничего не скажешь. Но надо ли жаловаться на это? Я предлагаю рассмотреть те выгоды, которые Россия имеет от наличия такой гигантской

территории. Как те, что уже используются, так и те потенциальные, которые по разным причинам ещё не нашли должного применения.

Говоря о современной России, совершенно невозможно упустить тот факт, что государство вообще существует на сегодняшний день именно благодаря наличию той самой большой в мире территории. Ибо, как все знают, страну кормят экспорт газа и нефти, металлов и древесины. Но ведь ни месторождений газа, ни залежей металлов и нефти, ни даже лесов, наполненных ценными породами деревьев, вокруг Москвы нет. Всё богатство современной России находится как раз на окраинах её огромной территории, в труднодоступных районах Севера, в Сибири, на Юго-западе, наконец, на Чукотке. Земля в самом прямом смысле этого слова кормит россиян. И совершенно непонятным, в этой связи, мне кажется то, насколько много критики раздаётся со всех сторон по поводу экспорта сырьевых ресурсов. Россию называют «сырьевым придатком», пытаются тем самым принизить значение этого бизнеса. Говорят о нефтяной «игле», на которую, якобы, «подсела» Россия. Но ведь если объективно ра-

Петр I
Одним из главных достижений Петра стало значительное расширение территорий России. В 1714 году экспедиция Бухгольца к югу от Иртыша основала Омск, Усть-Каменогорск, Семипалатинск и другие крепости. В правление Петра I была присоединена к России Камчатка. Петр запланировал экспедицию через Тихий Океан в Америку (собираясь основать там русские колонии), но осуществить задуманное не успел.

зобраться в ситуации, России бы просто не существовало в нынешнем виде, если бы не «придатки» и «иглы». Критики такой политики забывают на время написания своих статей, что у России не было и нет выбора, что добывать и что продавать, так же как нет его и у других стран. Почему Норвегию, продающую нефти если не больше, то немногим меньше России, никто не называет «придатком»? Норвежское благосостояние зависит целиком и полностью также от «чёрного золота». Даже промышленное разведение морского лосося стало возможно только благодаря наличию «нефтяных» денег. По сравнению с этой северной страной, где кроме нефти и норвежского лосося вообще нет другой продукции, российская экономика выглядит верхом диверсификации.

Существует расхожее мнение, что сырьём обычно торгуют отсталые государства. Это мнение уходит своими корнями во времена развития капитализма, когда экономики стран были замкнуты на внутреннее потребление, и не существовало возможностей и законодательной базы для свободного оборота капиталов и товаров во всемирном масштабе. Тогда действительно было чрезвычайно важным продавать продукцию в конечном виде её потребления. Наверное, не помешало бы это делать и сейчас. Государству, естественно, выгоднее продавать произведённый внутри страны бензин, чем сырьё, из которого делают бензин другие. Но кроме феерической мечты существует промозглая реальность, состоящая в том, что за время существования замкнутой советской экономики страна отстала от остального мира как в техническом, так и в технологическом плане. Но ещё гораздо хуже обстояли дела с современным инструментарием ведения хозяйства: рекламой и маркетингом. Их не было вообще, и специалистов российского происхождения по этим наукам не существует до сих пор. От Советского Союза России достались разваленные заводы с устаревшим оборудованием, технологически уже дожившие до пенсионного возраста станки и огромная армия трудящихся, привыкших получать зарплату в окошке кассы, невзирая на результаты своего труда. Большой медали достойны те, кто в этой ситуации смог организовать по-

ставки сырья на экспорт, чем практически была спасена страна. Российская экономика и была на рубеже веков той самой отсталой, которой только и остаётся, что торговать собственными ресурсами. Только в этом не было и нет ничего постыдного. Учитывая тот экономический уклад, который существовал в СССР, она просто и не могла быть другой. То, что Россия, успешно продавая уже в течение десяти лет ресурсы, продолжает оставаться в весьма отсталом состоянии, это уже, действительно, повод для беспокойства. За этот период времени она должна была обрести более ухоженный вид. И мы обсудим это в нашей следующей главе, которая будет посвящена экономике. Называть же Россию «сырьевым придатком», в любом случае, могут лишь люди, учившиеся очень давно и не обратившие внимания на то, что мир изменился. А вместе с ним и экономика, в которой царит глобальное разделение труда, где одни добывают сырьё, другие доставляют его производителю, а третьи производят с его помощью готовый продукт.

Итак, Россия должна иметь такую территорию для того, чтобы пользоваться её ресурсами. Этот разумный способ использования своей территории Россией был уже найден. Но добыча сырья не является единственным полезным способом её использования. Чтобы перейти к следующему предложению по освоению территориальных богатств, мне придётся затронуть тему одной из последующих глав – о политическом устройстве России. Но, как подметил Ленин, «политика — это концентрированная экономика, а экономика — концентрированная политика».

Россия по Конституции — федеративное государство. Принимавшиеся в последние годы правительственные решения не просто упускают из вида этот факт, но демонстративно его игнорируют. Причём с катастрофическими последствиями для себя. Для того, чтобы Россия могла наиболее эффективно использовать свою территорию, она, прежде всего, должна вернуться к узаконенному основным законом страны федеративному устройству. В главе, посвящённой этой части российской жизни, мы будем более подробно говорить о необходимых преобразованиях,

Экспорт нефти

Во втором квартале 2009 года Россия вышла в мировые лидеры по экспорту нефти и нефтепродуктов, впервые со времен распада СССР опередив Саудовскую Аравию. Об этом сообщает агентство Bloomberg со ссылкой на данные Международного энергетического агентства (IEA). Среднесуточный экспорт нефти из России во втором квартале составлял 7,4 миллиона баррелей в сутки, а из Саудовской Аравии - семь миллионов.



Шахтер
самая опасная
«мирная» профес-
сия. Каждый добы-
тый миллион тонн
полезных ископае-
мых обходится в
среднем в четыре
человеческие
жизни.



здесь же лишь отмечу, что в своих рассуждениях я буду исходить из того факта, что эти необходимые изменения произошли.

Начав разговор с большой темы сырья, я хотел бы в его продолжение задать вопрос. Какое место отпущено России в структуре глобальной мировой экономики, во времена которой мы сейчас вступаем? Поставщик сырья – это, конечно, почётная роль. Но, может быть, у России есть ещё какие-то скрытые возможности. Или может быть целенаправленной деятельностью в определённом направлении можно создать или развить такие возможности? Давайте рассуждать трезво. Сегодня Китай и Индия производят бо льшую часть всей мировой промышленной продукции. При этом Китай растёт лишь в промышленных показателях, тогда как Индия увеличивается и в размерах своего населения. Прогнозы свидетельствуют о том, что через двадцать лет Индия займёт первое место по количеству населения, обогнав Китай. Можно ли серьёзно говорить о том, что Россия могла бы конкурировать с этими странами за какую-либо отрасль промышленности, которой сегодня в стране не имеется. Конечно, нет! Это возможно лишь в бредовых проектах нынешних правителей России. Единственным предметом для размышления над этими проектами является вопрос: создаются ли они по злому умыслу (коррупция, отмывание денег, жажда личного обогащения, жадность) или же по причине непомерной глупости создателей. Скорее всего, истина лежит, как всегда, посередине – глупые (Бог дал власть, но не дал разума) проекты создаются в коррупционных целях. Если ещё в 90-е годы, когда уровень жизни россиян был равен уровню жизни в Бангладеш, существовали предпосылки развития каких-либо отраслей промышленности с помощью глобальных инвестиций в современную технику и технологии, то на сегодняшний день и эта кратковременная возможность Россией уже упущена. Уповать на успехи в высоких технологиях, не имея «низких», тоже из разряда кремлёвских мечтаний. Как и положено в рыночной экономике, Россия быстро интегрировалась в мировое хозяйство, проскакивая стадии развития в ускоренные сроки. Западной Европе потребовались века для достижения того, что Россия

смогла сделать после распада СССР. И вместе с Западной Европой Россия сегодня испытывает стирание предпосылок для местного промышленного производства. Только для России этот этап проходит не так болезненно, как для Европы, где промышленность исчезает. В России её и не было. Но нелепее всего было бы создавать её именно теперь.

Я уже неоднократно предсказывал ближайшее экономическое будущее Европы. Исчезновение крупной промышленности уже сейчас изменило разделение труда на этом континенте. Большинство трудящихся Европы сегодня заняты в сфере обслуживания. Если же промышленное производство ещё и сохранилось в этих странах, то оно является мелким и существует за счёт мелких предпринимателей. Конечно, не без исключений! В Германии осталась автомобильная промышленность, тщательно поддерживаемая государством, без помощи которого она бы уже давно загнула. Найдётся и ещё несколько гигантов, но и они уже «смотрят в лес», на более дешёвые сырьевые и ресурсные рынки. Тем не менее, как трагедию уход промышленности в Европе воспринимают лишь бывшие рабочие этой промышленности и объединявшие их профсоюзы. Переучиваться на другие специальности они не желают, а найти работы по прежней специальности не представляется возможным. Но и это трагедия лишь одного поколения. Сегодняшние школьники уже не будут знать об этом. Да и в странах достаточно денег для обеспечения плавного перехода. Франция, например, закрыла все свои шахты, а шахтёров переучили на другие специальности. Причина? Француз не должен зарабатывать на жизнь таким тяжёлым и опасным для здоровья трудом. Многие европейские страны уже поняли, что самым главным их ресурсом являются их территории, и активно развивают ту отрасль экономики, которую я предлагаю начать развивать и России. А именно – туризм.

В прошлом году туристами в мире побывали 924 миллиона человек. Количество туристов растёт вне зависимости от экономических кризисов и природных катаклизмов. Люди желают путешествовать и получать впечатления. Кто не встречал на своём пути

толпы туристов из Китая или Японии, фотографирующих всё подряд и себя на фоне этого? Но сегодня Китай в состоянии дать миру «всего» 200 миллионов туристов. Примерно такое же количество китайцев по статистике относятся к среднему классу (более 30000 долларов США подушного годового дохода). Через двадцать лет Китай надеется иметь среднего класса больше, чем проживает сегодня в США, ЕС и Японии. Значит, таким же будет и количество туристов оттуда.

Сегодня в Россию в качестве туристов приезжает чуть более 2 миллионов человек. Цифра ничтожна до смешного. Достаточно сказать, что Париж или Лондон посещают чуть ли не в два раза большее количество туристов. А если говорить о целых странах, то, например, в Испанию ежегодно приезжает более 52 миллионов человек. Кстати, почти миллион из них - граждане России. Испанцы с удивлением заметили, что структура туризма претерпевает изменения. Всё большее число туристов едут в испанские города, а не на пляжи. Что тоже весьма естественно, учитывая меняющийся состав туристов и растущее преобладание граждан из Восточной Азии.

Но стоит ли удивляться положению с туризмом в России, если принять во внимание то, что здесь непростительно мало внимания уделяется вопросам организации пребывания в стране. На это не выделяется денег, не строится необходимой инфраструктуры, чиновники, в обязанности которых входит эта часть экономики, сами не очень владеют «вопросом». Например, ответственная за туризм в администрации Петербурга чиновница приводит в интервью цифру посетивших город туристов – 4 млн. 200 тысяч. Как это стало возможным, если всю страну посетили лишь 2 миллиона, остаётся только угадывать! Если даже она сосчитала туристами школьников Ленинградской области, которых в дни каникул привозят в Эрмитаж, то и их не наберётся такого количества не только в области, но, думаю, и по всей стране. Но может быть, Россия не обладает такими привлекательными местами, как, например, Лондон, Париж, Рим или Мадрид, или такими пляжами и берегами как Испания? Приведу лишь несколько сравнительных примеров.

Озеро Байкал не нуждается в дополнительной рекламе. Каждый не только в России, но, вероятно, во всём мире знает обо всех его достоинствах и рекордных цифрах. Несмотря на то, что Иркутский аэропорт далёк от международных стандартов, а по берегу самого озера выстроены лишь редкие, весьма захудалые частные гостиницы, Байкал и сегодня является одним из самых привлекательных мест для туристов. Но если бы байкальской «экзотики» стало меньше, а комфортабельных гостиниц, построенных не на деньги местных бандитов или местных же энтузиастов, а в рамках государственной программы развития региона, стало больше, то и привлекательность самого озера от этого лишь выиграла бы. Если нет идей, то достаточно съездить на озеро Гарда в северной Италии и сделать то же самое в Сибири. А если учесть, что географически Байкал расположен в сравнительно близком расстоянии от мест постоянного проживания половины мировых туристов (Китай, Япония, Южная Корея), то привлекательности его можно только позавидовать!

Не менее интересным с точки зрения туризма, и так же почти не освоенным, является и Алтай. Не знаю, есть ли вблизи Алтайских гор другие аэропорты, кроме Барнаула, но тот уж точно не блещет ни внешним видом, ни качеством обслуживания пассажиров. И, тем не менее, сами Алтайские горы, по мнению многих, к которым присоединяюсь и я, гораздо красивее, чем австрийские или швейцарские Альпы. Если бы только на Алтае были построены те подъёмники и организованы трассы для спуска, какие есть в Австрии и Швейцарии, то желающих покататься по алтайским склонам будет больше, чем можно себе представить. В отличие от Альп, которые обладают особой привлекательностью лишь зимой, а летом весьма скучны, реки Алтая являются отличным местом для любителей сплавов по горным рекам. Конечно, начать цивилизованное использование этой территории нужно будет с того, чтобы запретить высоким чиновникам охотиться на архаров с вертолётов. Хотя статистика умалчивает, кого на Алтае погибает больше: козлов горных или же московских.

Одним из традиционных туристических маршрутов в течение столетий в России были

Байкал

озеро тектонического происхождения в южной части Восточной Сибири, глубочайшее озеро планеты Земля, крупнейший природный резервуар пресной воды. Происхождение Байкала до сих пор вызывает научные споры. Возраст озера учёные традиционно определяют в 25 35 млн лет. Этот факт также делает Байкал уникальным природным объектом, так как большинство озёр, особенно ледникового происхождения, живут в среднем 10 15 тыс. лет, а потом заполняются истыми осадками и заболачиваются.



Столбы выветривания (мансийские болваны) — уникальный геологический памятник в Троицко-Печорском районе Республики Коми России. Останцев 7, высота от 30 до 42 м. Находятся довольно далеко от обитаемых мест. Столбы считаются одним из семи чудес России.

Алтайские горы природная достопримечательность России. На протяжении длительного времени Алтайские горы называли «жемчужиной Сибири» и «музеем под открытым небом». В 1998 году Алтай получил официальное признание всей мировой общественности в лице ЮНЕСКО.

круизы по Волге. Есть они и сейчас, и об одном из таких круизов мне довелось читать репортаж в московской газете. Журналист был приглашён на такой маршрут, но сбежал в Москву с третьей же пристани, не выдержав шемющей жалости, которую вызывали развалины древних русских городов Поволжья, всё ещё называемых Золотым кольцом России. Несмотря на неустроенность, сама идея круиза по Волге с заходом в эти города может конкурировать с любым существующим сегодня в мире речным круизом. Как и в предыдущих примерах, требуется совсем немного — деньги на развитие, ремонт, строительство и благоустройство. Основное уже есть — Байкал, Алтай, Волга. Других таких нет больше нигде, и это не может не вызывать желания у туристов посетить именно эти места.

В начале двадцатого века граница Финляндии и России проходила по берегам реки Сестра, что было тогда в сорока километрах от Петербурга. Сегодня и граница отнесена на полтора километра севернее, и река Сестра официально расположена в черте города Санкт-Петербурга. Места же по ту сторону (финскую) реки Сестры, именуют в официальных источниках Карельским перешейком, ибо узкая полоска земли располагается между Финским заливом и Ладожским озером, а неофициально называли в начале XX века Северной Ривьерой. Тогда они и выглядели как настоящая Ривьера. Сегодня от неё остались лишь воспоминания, финские почтовые открытки да Финский залив. Летом на каждом километре прибрежной трассы стоят мангалы, и всё побережье пропитано запахом подгоревшего маринованного мяса. А по бокам шоссе — либо неухоженные леса, либо отгороженные высокими заборами коттеджные посёлки питерских чиновников. Не знаю, смогут ли инвестиции в этот край вернуть ему былую репутацию Северной Ривьеры, но то, что места эти могли бы стать любимым местом отдыха финских туристов, не вызывает сомнений. Скандинавов не удивит холодным морем, и если бы к нему прилагалось хорошее обслуживание в гостиницах, развитая инфраструктура и находящийся на расстоянии поездки на такси мегаполис со всеми его искушениями, то, уверен, многие бы задумались, не поменять ли путёвки в Испанию на

Северную Ривьеру, которая и ближе, и не так прожарена и многолюдна, как побережье Средиземного моря.

Если уж зашёл разговор о Питере, то считаю уместным написать несколько слов и о самом городе. При должной организации туристического дела, Петербург мог бы конкурировать по количеству туристов и с Лондоном, и с Парижем. Фасады зданий и набережные уже приведены в тот порядок, которого вполне достаточно для самого взыскательного туриста. Количество достопримечательностей в городе таково, что вряд ли в других столицах найдётся больше, а некоторые из них просто уникальны. Исаакиевский и Казанский соборы, Петропавловская крепость и Александрово-Невская лавра. Эрмитаж, наконец, который ещё недавно обладал самой богатой коллекцией живописи в Европе. Но и тут требуются дополнительные инвестиции и, ещё больше, разумные решения. Экскурсии по городу, например, невозможны из-за постоянных пробок на всех улицах центра города. Любая такая экскурсия — просто пытка для туриста. Город изрезан водными артериями, за что в своё время его называли Северной Венецией, но по каким-то странным причинам, вода почти не используется как альтернатива запруженным транспортом улицам. Конечно, как раз для туристов организованы различные маршруты по рекам и каналам, но я имел в виду использование рек для систематической перевозки людей и легкового транспорта, как это делается, например, в Гонконге. С острова на материк ходит маршрутный водный трамвайчик, самый старый из видов городского транспорта. И чрезвычайно популярный, несмотря на то, что есть автомобильные туннели и метро. Коллекция Эрмитажа тоже скудеет от посещения к посещению. За сорок с лишним лет, в течение которых я посещал Эрмитаж, он превратился из богатейшего мирового музея в заштатный областной музей. Не знаю, может быть, коллекции находятся на реставрации, а залы музея закрыты на ремонт, но один человек сказал мне в шестидесятые годы, что в Эрмитаж надо ходить каждый день в течение двух недель, чтобы хоть как-то составить представление о его громадной коллекции. Сегодня создаётся впечатление, что часа двух будет вполне достаточно, чтобы увидеть

всё выставленное. Если же к этому добавить сегрегационную политику руководства музея, билеты в который выдают строго по паспорту, то это дополнит картину уныния бывшего великого музея России. Видимо, наследственное правление является злом не только на уровне государств, но и на уровне отдельно взятых музеев тоже.

Туристы не знают границ и не хотят понимать расстояний. Самая главная цель туриста – получить впечатление. Отчасти поэтому так популярны финские зимние горнолыжные курорты, расположенные по обе стороны полярного круга. Невысокие сопки подходят как для начинающих любителей лыж, так и для более опытных горнолыжников. И всё же, курорты считаются местом семейного активного отдыха. Заполярные аэропорты Финляндии принимают сотни тысяч туристов в год. Природа северной Финляндии организовала для туристов снег, горы и полярную ночь (которой большинство не видели никогда раньше) с северными сияниями, а люди добавили к этому подъёмники, свет на трассах и комфортные гостиницы. Площадь Кольского полуострова, который своей западной стороной граничит с финским заполярьем даже больше, чем территория севера Финляндии. Но может ли российское заполярье похвастаться таким количеством туристов? Когда-то в советские годы в Кировске был горнолыжный спуск, но есть ли сегодня? И всё! Кольский полуостров усеян горно-обогательными комбинатами. Десятки городов возникли посреди тундры вокруг этих задымлявших когда-то природу края монстров советской индустрии. Сегодня большинство из этих комбинатов либо остановлены вообще, либо работают на малых мощностях. Люди, живущие в этих местах, не могут уехать оттуда, потому что некуда, и не имеют средств к существованию там, где живут. Обитатели одного из таких мест, посёлка Ревда, пытаются наладить туристический бизнес, но кустарными методами добиться многого у них не получается. В посёлке нет не только гостиницы, но даже кафе, не говоря уже о ресторане. И, тем не менее, вокруг Ревды – чрезвычайной красоты места. Озёра в тундре, в которых ещё водится лосось летом, быстрые речки, сплав по которым является популярнейшим видом активного отдыха, и те же сопки, где зимой мог-

ли бы кататься любители горных лыж. И снова, для того, чтобы это работало, нужна самая малость – деньги, остальное уже организовано природой. Даже непритомливые и не избалованные большими зарплатами люди, готовые с энтузиазмом взяться за это дело.

Это лишь несколько примеров. Я специально выбрал только те места, которые знаю хорошо лично, и поэтому уверен в том, что их туристическая ценность ничуть не меньше, чем у более успешных в этом отношении на сегодняшний день европейских конкурентов. Думаю, каждый россиянин сможет назвать десятки, если не сотни других, мною не ведомых уникальных туристических мест и маршрутов. Для того чтобы это заработало в полную силу, необходимы только инвестиции; энтузиасты и профессионалы найдутся на местах. По сравнению с любой другой экономической сферой, туризм имеет целый ряд преимуществ. Здесь нет такой конкуренции, как в товарном бизнесе, ибо каждое туристическое место уникально и его нельзя «купить у другого». Для него не нужно строить дорогостоящие заводы с современным оборудованием или перекрывать реки. Территорию страны нужно в любом случае приводить в порядок, и туризм мог бы помочь в развитии регионов России. Во многих местах, как, например, в приведённом примере Кольского полуострова, туризм помог бы решить задачу занятости населения в моногородах, которая так обострилась в последние годы. В отличие от многих видов бизнеса, туризм лишь набирает обороты, и здесь никого не придётся догонять и перегонять. И туризм не ускользнёт из страны в поисках более дешёвой рабочей силы и ресурсов, как это повсеместно происходит с промышленным производством. И именно в этом бизнесе, важной частью которого является размер территории страны, Россия просто непобедима.

Туризм – будущее России, так же как и будущее всей Европы. Нужно привыкнуть к этой идее и перестать проливать слёзы по неразвитому производству. Пусть китайцы производят товары, а дышать свежим воздухом они будут приезжать в Россию.

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть I. Территория и народы. Народы.



Санкт-Петербург
Самый северный в мире город с населением более одного миллиона человек. Среди городов, полностью расположенных в Европе, Санкт-Петербург является третьим по населению, а также первым по численности жителей городом, не являющимся столицей. Санкт-Петербург включён в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, являясь важным центром туризма в России.



РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ТЕРРИТОРИЯ И НАРОДЫ

«Расстояния — вот бич России».

Николай I Романов

«Мы — Русские! Какой восторг!»

А.В.Суворов

Крестьянство
(от рус. «крестья-
нин», первоначаль-
но — христианин,
человек; в совр.
значении — с кон. 14
в.), самый древний
и многочисленный
из общественно-
экономических
классов, составля-
ющий и в совре-
менных условиях
свыше половины
населения земного
шара.

В прошлом номере я поделился сво-
ими мыслями о том, как использовать
территорию России и какие выгоды
предоставляют её гигантские размеры. Од-
нако, говоря о территории, нельзя не упо-
мянуть и другой не менее важный аспект, а
именно геополитический. Россия переписа-
ла из Конституции СССР пункт о целост-
ности и неделимости своей территории (ст.
125), но исключила пункт о праве субъек-
тов федерации на самоопределение. В тек-
сте нынешнего Основного закона осталось
лишь косвенное упоминание самоопреде-
ления, на принципах которого «основано
федеративное устройство РФ». После рас-
пада СССР Россия приобрела примерно те
очертания, которые могут обеспечивать ре-
ализацию весьма противоречивых пунктов
Конституции. Тем не менее, с моей точки
зрения, было бы разумно продолжить со-

вершенствовать свою территорию. Я вижу,
по крайней мере, три мероприятия, которые
Россия должна предпринять для улучше-
ния своих позиций с помощью территори-
альных изменений.

Во-первых, на основании части 3 статьи
5-й Конституции РФ о самоопределении как
основе федерации, я предлагаю России не-
медленно отделиться от Северо-Кавказских
республик. Это будет правильно со всех то-
чек зрения. Территориально Россия потеряет
лишь маленький клочок земли, большинство
которого составляют непроходимые для че-
ловека и техники горы. Те капли нефти, ко-
торые содержатся в недрах этой территории,
Россия с лихвой восполнит из месторожде-
ний, расположенных по всей оставшейся
русской земле. Заявления российских
властей о важности этой территории именно
как источника нефти, по крайней мере, несо-



стоятельны. Сегодня этот регион приносит России сплошные убытки. Две кровопролитные войны и инвестиции в восстановление городов, десятки, если уже не сотни террористических атак на различные города и объекты в России – даже эти два факта могут опрокинуть любые вымыслы о выгодах этой территории для России. Не говоря уже о коррупции (подробнее о ней поговорим в следующей главе «Экономика»). И надежды на то, что ситуация в этом регионе чудесным образом стабилизируется, нет абсолютно никакой. Народы Северо-Кавказских республик воюют уже более двухсот лет, большей частью с Россией, но и между собой тоже. Мира на этой территории было так мало, что война является частью генетического кода рождающихся там детей. Сталин даже пробовал выселять весь чеченский народ в Сибирь, чтобы разрядить обстановку. Но после его смерти чеченцы вернулись в родные края, обжились в них и снова вступили на тропу войны. У России нет и никогда не найдётся общего языка с народами Северного Кавказа, в прямом и переносном смысле. Успешность любого государства во многом зависит, в частности, и от разумной национальной политики. Россия многонациональная страна, в которой проживают почти две сотни национальностей. Но знает ли кто-нибудь, что, например, 80 из них проживают на территории Дагестана. Во второй части этой главы я более подробно остановлюсь на вопросах национальностей, и тогда станет понятно, почему я считаю это важным. На небольшом клочке земли, окружённом со всех сторон непроходимыми горами, проживает кучка людей, говорящих на множестве языков, имеющих отличные от русских традиции и культуру, поклоняющихся другому Богу, и к тому же чрезвычайно агрессивно настроенных. Нужны ли они России? Проведите референдум, спросите у народа. Хотя ответ понятен и так.

Президент Ельцин сделал много ошибок в годы своего правления. Многие из них уже исправлены, другие не стоило и исправлять – время поправит. Несколько ошибок были

судьбоносными. Одной из них была первая чеченская война, вместо которой он должен был просто отпустить чеченцев. Может быть, мои рассуждения покажутся слишком циничными, но вспомним, что произошло после того, как Израиль освободил для палестинцев сектор Газа, выведя оттуда как свои войска, так и жителей. Во имя «освобождения» этой территории арабы почти сорок лет совершали террористические акты, вели военные действия с Израилем, добивались решений международных гуманитарных организаций. И вот, всё – жилища и инфраструктура, построенные на израильские деньги, достались палестинцам. Воцарился ли там мир и благополучие? Как бы не так! В первый же месяц своего правления на этой территории арабы стали убивать друг друга. Одни принадлежали к организации Хаммас, тогда как другие были из ФАТХ. Этого им было вполне достаточно для того, чтобы начать воевать друг с другом! Ситуация там весьма похожа на наш Северный Кавказ. Народ так долго воюет, что больше не умеет решать мирным путём никакие, даже самые мелкие проблемы. Когда на узкой горной дороге встречаются кортежи Кадырова и Ямадаева, они просто начинают стрелять друг в друга, и не по причине разницы в политических взглядах, и даже не по «зову крови» (вендетта), а просто за право первенства на дороге! Я больше чем уверен, что как только Россия освободится от Северо-Кавказских республик, там начнутся конфликты чеченцев с ингушами, кабардинцев с балкарами, аварцев с даргинцами и т.д. Не говоря уже о конфликтах конфессиональных, как это сегодня происходит в более гомогенных Палестине, Афганистане, Ираке. Так что, отделившись от этой территории, вероятно, Россия не потеряет её навсегда, а лишь на время, необходимое этим народам на самоистребление.

Второй непростительной ошибкой первого президента России я считаю ничем не оправданное дарение Украине Крыма. Лавры Хрущёва его что ли смущали? Крым никогда не был частью Украины (кроме уже упомянутого подарка Хрущёва), и на



Алексей Петрович Ермолов

(24 мая (4 июня) 1777, Москва — 11 (23) апреля 1861, Москва) — русский военачальник и государственный деятель, участник многих крупных войн, которые Российская империя вела с 1790-х по 1820-е. Герой Кавказской войны. Из записок

А. П. Ермолова во время управления Грузией: «...Ниже по течению Терека живут чеченцы, самые злейшие из разбойников, нападающие на линию. Общество их весьма малоллюдно, но чрезвычайно умножилось в последние несколько лет... Чечню можно справедливо называть гнездом всех разбойников...»





его территории проживает не более 15% жителей украинской национальности. Конечно, если полистать книги по истории, то и для России Крым не является исконной территорией. Однако, количество русской крови, пролитое во время неоднократных завоеваний этой территории, начиная со средневековья таково, что Россия заслужила эту землю гораздо больше, чем Украина. Сегодня основными группами населения в Крыму являются русские (65-70%) и коренные жители этих мест крымские татары (18%). Тем не менее, Россия заключает позорные для себя соглашения о льготных ценах на газ для Украины с целью удержать хотя бы военную базу в Севастополе в своих руках. При этом украинская сторона также считает газовые соглашения позорными для себя, но по другой причине — Россию, по мнению части украинских политиков, надо было гнать из Крыма. По законам Украины русские и татарские дети будут учиться в школе на украинском языке, который не является ни их родным, ни языком, широко распространённым на данной территории. Он всего лишь является государственным языком страны, получившей эту территорию в подарок.

Российская дипломатия, конечно, так же слаба, как и другие органы власти сегодняшней России. И всё же, вместо газовых соглашений, я предлагаю Министерству иностранных дел России разработать план проведения двухсторонних переговоров с Украиной о возвращении Крыма и присоединении его обратно к России. В прошлом веке Российская Федерация дважды дарила Крым Украине, почему бы и Украине не ответить на благородные жесты России таким же благородным жестом уже в веке нынешнем. Пока у власти в Украине находится нынешняя администрация, переговоры имеют шанс на успех. А российские граждане снова смогут наслаждаться крымскими достопримечательностями: дворцами русских царей и знати. А также тёплым морем и хорошими пляжами, за которыми сегодня россияне вынуждены ездить в другие страны. Россий-

ские же жители этих мест получают возможность обучать своих детей на том языке, на котором они их воспитывают.

Наконец, третьим и последним территориальным изменением, которое я хотел бы предложить, является возврат (или подарок, кому как угодно это называть) трёх малюсеньких островов в Тихом океане, которые Россия оспаривает с Японией. Совсем недавно Россия громко отмечала 65-летия победы в Великой Отечественной войне. Но многие ли знают (особенно молодое поколение), что Вторая Мировая война, частью которой была и Великая Отечественная, до сих пор продолжается. И именно Россия является одной из воюющих сторон. Дело в том, что из-за спора между Россией и Японией, касающегося трёх маленьких островов Курильской гряды, эти страны до сих пор не подписали мирного договора, и, по сути, находятся в состоянии войны. О чём же спор? Если подойти к очень подробной карте России с лупой, то и в неё вряд ли удастся разглядеть те островочки, о которых спорят две державы. А если сравнить площадь этих островков с раскинувшейся рядом, абсолютно пустой и неосвоенной, но принадлежащей России территорией Сибири, то суть спора едва ли останется понятной. Японцы живут на таких же маленьких островках, нагромождая автомобильные и железнодорожные коммуникации уже по крышам собственных жилищ. Япония — одна из самых густонаселённых стран мира, и для них получение дополнительных квадратных километров — дело первостепенной важности. Россия же даже не использует эту территорию, как и не пользуется другими двумя третями собственной территории. С другой стороны, в отношениях России с Японией вопрос об островах является актуальным, и, как можно понять, представляет большое препятствие для развития хороших добрососедских отношений. Стоят ли эти острова хороших отношений со второй экономикой мира? Конечно же, нет! Упорству России в этом вопросе нет разумных объяснений, разве что тупость и недальновидность. Пора закончить Вторую Мировую войну. И это должна сделать Россия.



**Никита
Сергеевич
Хрущёв**

Первый секретарь ЦК КПСС с 1953 по 1964 годы, Председатель Совета Министров СССР с 1958 по 1964 годы. Герой Советского Союза, трижды Герой Социалистического Труда. 19 февраля 1954 года Президиумом Верховного Совета СССР был принят указ о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР. Благодаря этому документу Крым был, фактически, подарен Хрущёвым Украине.

НАРОДЫ

Успешность любой страны зависит от народа её населяющего. А одним из главных определяющих признаков нации является языковая общность. Россия — многонациональное государство. Народ, а вернее будет сказать, народы России говорят на 120 языках. В стране проживает 160 национальностей. По сути, получается, что как такового российского народа не существует в природе, есть лишь куча наций, национальностей, народностей и племён, избравших более или менее добровольно путь совместного проживания в рамках единой государственной системы. Хорошо это или плохо? Прежде всего, необходимо отметить, что это — данность. Во всём остальном, скорее плохо, нежели хорошо. Государства создаются для ведения совместной хозяйственной жизни. А теперь посмотрим, какие страны являются самыми крупными экономиками мира: США, Япония, Китай, Германия. А до Китая и Японии (в первой половине XX века это были Великобритания и Франция). Все крупнейшие экономики являются странами, народы которых говорят на одном языке, в большинстве своём исповедуют одну религию, и сформировались как нации уже, по крайней мере, многие столетия назад. Единство языка, таким образом, является не только признаком нации, но и определяющим фактором эффективного экономического развития. Конечно, можно отыскать в мире чрезвычайно отсталые страны, жители которых тоже разговаривают на одном языке, но примеры обратного толка найти будет сложнее. Индонезия, например, расположена в зоне стран, совершивших за последние десятилетия огромный экономический скачок, который, как ни странно, не дал соответствующего импульса для развития этого государства. Вполне вероятно, что одной из причин является та, что население Индонезии говорит на 800(!) языках. Это почти треть всех существующих в мире языков.

Рыночная экономика предлагает новые подходы к решению хозяйственных задач. Если в период колониализма развитые стра-

ны получали доходы от использования дешёвой рабочей силы в своих колониях, но нынешняя экономическая модель предполагает использование свободного труда, пусть и недорогого, ибо невольничий труд никогда не будет столь же эффективен, как работа свободного труженика. В связи с изменившейся экономической моделью возникла потребность в использовании техники и технологий, которые предполагают наличие более качественного и углублённого образования. Рабочий, инженер, исследователь, учёный должны не только разговаривать на одном языке, но и уметь понимать друг друга. Ещё ни одной стране не удалось создать внутри единого государства сразу несколько систем образования на разных языках.

Россия вряд ли сможет добиться больших экономических успехов до тех пор, пока её народы говорят на разных языках. Библийский пример Вавилонской башни с высокой точностью описывает результат. Россия, к сожалению, и в этом отношении продолжает придерживаться взглядов, характерных для более ранних экономических формаций и менее развитых производственных отношений. Я уже упоминал, что многонациональность для России данность. Однако, никто не мешает государству наладить обучение граждан страны на языке подавляющего большинства населения. В России же возможно, например, вообще не знать русского языка, о чём и заявили 3 миллиона россиян во время последней переписи населения в 2002 году. Может быть, не так и много, учитывая общее количество населения, однако, посмею напомнить, что по соседству с Россией имеются страны, общее количество жителей которых не достигает таких цифр, а население Эстонии, например, поместится в этот шестизначный номер дважды! Жеманство в отношении национальных меньшинств уже привело Россию к тому, что в стране говорят на каких угодно языках, но русского толком не знают даже сами русские! Конечно, я понимаю, что языки народов России (как и все остальные) — это часть культуры страны, которую нельзя игнорировать. Но давайте

Вавилонская башня

Башня, которой посвящено библийское предание, изложенное в первых девяти стихах 11 главы книги Бытие. Согласно этому преданию, после Всемирного потопа человечество было представлено одним народом, говорившим на одном языке. С востока люди пришли, где решили построить город (Вавилон) и башню высотой до небес, чтобы «сделать себе имя». Строительство башни было прервано Богом, который создал новые языки для разных людей, из-за чего они перестали понимать друг друга, не могли продолжать строительство города и башни и рассеялись по всей земле. Таким образом, легенда о вавилонской башне объясняет появление различных языков после Всемирного потопа.





**Иван
Сергеевич
Тургенев:**

«Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками... Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием, в руках умелых оно в состоянии совершить чудеса. Берегите чистоту языка, как святыню. Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат и глубок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас».

взглянем правде в глаза. В данный момент в мире говорят на 2800 языках. Половина их приходится на малоразвитые страны Юго-Восточной Азии (там остались ещё и такие!). Тем не менее, каждый месяц умирает 2 языка. Естественной смертью. В России такая участь грозит больше всех саамскому языку, носителей которого осталось всего 200 человек на Кольском полуострове. Но обучение на этом языке всё ещё ведётся! Ни Финляндия, ни Швеция, ни Норвегия не обучают своих саамов в школах на родном языке, хотя в любой из этих стран саамов в сотни раз больше. Безусловно, язык — культура нации. И если представители той или иной нации желают общаться дома на родном языке, то этого им никто не может запретить делать, но обучение должно проводиться повсеместно лишь на одном языке. Для России этим языком должен быть русский. Любители же культуры, вместо вздохов по умирающим языкам, могли бы вооружиться диктофонами и видеокамерами и записать для архива речь и песни, танцы и народные костюмы тех народов, которым грозит скорое исчезновение. Таким образом и культура была бы сохранена, и не мешала бы развитию страны. О том, как должно быть организовано обучение русскому языку, я буду писать подробнее в главе, посвященной образованию, здесь же будет достаточно упоминания о том, что это должно быть сделано.

Ещё одним ярким примером влияния языка на развитие страны может быть история Америки. Завоевавшие Северную Америку англоязычные народы загнали местное население в резервации, полностью подчинили их своей воле и проводили экономическую политику, не принимая в расчёт интересы коренных жителей. Я не одобряю их действий, но просто привожу факты из истории. В Южной Америке испанцы проводили более мягкую политику в отношении коренных народов, частично ассимилировались с местным населением и продолжают жить совместно, мало ограничивая коренных жителей в правах. Результат — отставание Южной Америки в экономическом развитии от Северной при-

мерно на сто лет! Россия идёт путём Южной Америки, причём в данное время даже не путём Бразилии, а скорее Венесуэлы.

Однако менять необходимо не только систему обучения русскому языку. Язык, в любом случае, инструмент. Важный и необходимый, он служит всё же лишь для того, чтобы получать дополнительные знания и навыки. Эффективность любой системы образования напрямую зависит от того, насколько учащиеся способны воспринимать информацию, им преподаваемую. Поэтому вся система образования должна измениться. Как? Поговорим позже в главе «Образование». Но лишь кардинальное изменение системы обучения, начиная с начальной школы, способно возродить нацию.

Вторым большим вопросом национального строительства в России является, безусловно, демографический вопрос. Количество жителей в России, как и во многих европейских странах, ежегодно уменьшается. Но и это лишь часть проблемы. Вторая её часть может стать уже в ближайшие годы для России одной из самых животрепещущих проблем! Население стареет. Несмотря на то, что показатель ожидаемой продолжительности жизни в России (58 лет для мужчин и 72 года женщин) один из самых низких в мире, рождается всё равно недостаточно детей. Это означает, что соотношение между количеством работающих и количеством пенсионеров будет расти в сторону последних. Россия и так не может похвастаться хорошим уходом за стариками, но если их число будет расти в отношении к количеству работающих, то ситуация будет становиться только хуже. Проблема пополнения трудовых ресурсов имеет простое решение — трудовая миграция, но и этот путь для России не совсем безопасен. В России и сегодня рождается меньше русских, чем представителей других национальностей, а если пополнять трудовые ресурсы за счёт иностранцев, то процент русских в России будет продолжать снижаться. Надеюсь, читатели не усмотрят в моих рассуждениях расизма. Я не выступаю против каких-либо наций в защиту каких-либо других. Просто я



пытаюсь определить пути и возможности гармоничного развития всех наций, из которых наибольшую озабоченность вызывает именно нация русская.

Более консервативно настроенные люди предлагают решать демографический вопрос, в частности, путём запрещения аборт. В России, не сравнивая даже с другими странами, делается больше аборт (2 млн. в год), чем рождается детей (1,5 млн. в год). Я не сторонник запретов вообще. Примеров того, когда запрещение чего-либо приводило к обратному эффекту тьма-тьмушая. Взять хотя бы пример «сухого закона» в Финляндии. Закон был принят в начале двадцатых и отменён в середине тридцатых годов. За эти десять с небольшим лет в стране появилась организованная преступность, количество убийств возросло в десять раз, а количество выпиваемого алкоголя в полтора раза. Тюрьмы страны наполнились мелкими преступниками, деяния которых были напрямую связаны с «сухим законом» - самогонщики, содержатели подпольных распивочных, мелкие бутлегеры и т.п. Про Америку с этой же инициативой я вообще молчу! Однако некоторые ограничения по части аборт могут оказаться не лишними. Начинать же необходимо, прежде всего, опять со школы. Мои последние сведения о школе слегка устарели, но не думаю, что там произошли значительные изменения в этой области. В школе необходимо ввести обязательный курс полового воспитания. В наши дни дети начинают заниматься сексом с 12 лет, когда голова ещё к этому не готова. Поэтому и обучение необходимо проводить для детей этого возраста. Грамотно разъяснив детям опасности, обучив их элементарной безопасности, страна уже лишится части детских аборт, которые не только влияют на физическое здоровье подрастающих матерей, но и на их психику.

Россия вернула православной церкви право быть не только основной религией на территории государства, но и быть основой идеологического воспитания россиян. По-видимому, наполненная за советские годы работниками КГБ, церковь уже двадцать лет

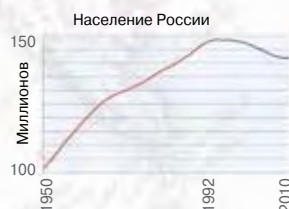
пытается воспользоваться предоставленной государством свободой, но не может. Патриархи утеряли веру сами и, естественно, не в состоянии влиять на других. Вся их миссия ограничивается службами для тех, кто сам выбрал путь веры для себя. С этого года в школах введён предмет, касающийся идеологического воспитания подрастающего поколения — «История религий», однако, школа не место для воспитания, на мой взгляд, а место обучения, да и название предмета свидетельствует о его познавательной направленности, а не воспитательной. Воспитание же должно осуществляться в семье, и если семья религиозная, то и подросток будет воспринимать духовные ценности христианской морали из самого доверительного источника. Таким образом может быть уничтожена ещё некоторая часть нежелательных прерываний беременности.

Наконец, возвращаясь к ограничениям, я бы криминализировал аборты, сделанные совершеннолетним здоровым матерям. Причём наказание назначал бы не женщине, решившейся на операцию, а врачу. И не лишал бы его свободы, а лишь возможности продолжать работать по специальности. Конечно, Россия уже дожила до такого цинизма, что за деньги все желающие сделать аборт или их плоды вдруг стали бы большими, однако, если эта мера остановит хоть какое-либо количество женщин или врачей, то это уже будет большой победой. В конце концов, самым главным лекарством от коррупции является не страх наказания и не увеличение зарплат, как это ошибочно считается в России, а именно повышение культурного и образовательного уровня народа. И, конечно, святое соблюдение его прав и свобод. Только тогда у людей может возникнуть чувство собственного достоинства, достаточное для того, чтобы не брать взятки не потому, что зарплата маленькая, а потому, что стыдно.

Но не только мерами по стимуляции повышения рождаемости Россия может и должна решать свои демографические проблемы. Рождаемость, сама по себе, не гарантирует того, что все «произведённые» в России дети

Демография

По оценке Росстата, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2009 года составила **141903** тыс. человек и в течение 2009 года увеличилась на 24 тыс. человек, или на 0,016 %. На данный момент население примерно составляет **141 936** тыс. человек.



В среднесрочной программе социально-экономического развития, подготовленной Министерством экономического развития РФ, указывается, что при сохранении нынешних темпов убыли населения численность россиян сократится примерно до 120 млн, а к 2050 — до 100 млн. человек. Прогноз ООН — 115 млн. чел., прогноз Института социально-политических исследований РАН — 83 млн. человек.





Утечка Умов

(утечка мозгов, от англ. brain drain) — процесс массовой эмиграции, при которой из страны или региона уезжают специалисты, учёные и квалифицированные рабочие по политическим, экономическим, религиозным или иным причинам. При оценке этого процесса с нейтральной точки зрения можно отметить, что странам, из которых происходит утечка специалистов, наносится весьма значительный экономический, культурный, а иногда и политический ущерб, и напротив, страны, принимающие и обеспечивающие специалистов — эмигрантов, приобретают огромный и дешёвый интеллектуальный капитал.



захотят прожить в стране всю жизнь. Начавшаяся вместе с распадом СССР «утечка умов», то есть эмиграция учёных и наиболее талантливых представителей нации, на сегодняшний день составляет цифру в 200 тысяч человек ежегодно. Это намного меньше, чем уезжает, например, из Великобритании или Германии, но и проблемы России в области науки имеют совершенно иные размеры. И тенденции к сокращению утечки не предвидится, наоборот, если раньше, практически, единственным местом эмиграции учёных были США, то сегодня география расширяется за счёт стран Юго-Восточной Азии, где предлагаются не менее интересные условия труда и оплаты.

Не стоит забывать и о том, что ещё более значительную цифру составляют те, кто приезжают в Россию, то есть иммигранты. Но если из России утекают умы, то сюда перемещаются люди из ещё менее благополучных, чем Россия стран — Армении, Узбекистана, Афганистана и т.п. Даже оформив официально своё пребывание в России, эти люди не могут претендовать на высокие должности и большие зарплаты. Поэтому, они пополняют ряды водителей транспорта, дворников, строительных и прочих подсобных рабочих. Безусловно, что и эти специальности также необходимы для нормального функционирования и жизнедеятельности страны, но если сопоставить качество потоков на вход и на выход, то картина получится совсем не радостной. На каждого выехавшего учёного придётся по два-три въехавших подсобных рабочих.

Обсуждать, что предпринимает в этом плане российское правительство, я не буду, так же, как не анализирую в этой работе и других их действий, ибо все их потуги настолько жалки и бездарны, что просто не заслуживают хоть сколько-нибудь серьёзного

внимания. Понятно, что положение смогут изменить только те, кто придут к власти после них. Если на это хватит их политической воли. Проблема утечки умов многогранна и не решается простым повышением уровня зарплат и улучшением условий проживания. Основными «донорами» утечки, как видим из текста выше, являются страны с развитой экономикой, нормальными условиями существования и уровнем зарплат. Что же должна делать страна, чтобы умы не покидали её? Прежде всего, поставить перед учёными такие задачи, решение которых могло бы их заинтересовать. На той стадии экономического развития, где сегодня находится Россия, ни одна страна не желала и не имела возможности инвестировать значительные деньги в фундаментальную науку. Поэтому, например, Эйнштейн оказался физиком-фундаменталистом. Изучать прикладные науки евреев в те времена не допускали, но именно выпускники этих факультетов имели возможность найти хорошую работу после окончания университетов. Прикладных учёных нанимал и содержал бизнес, государство лишь не мешало бизнесу развиваться. В России есть отрасли, наукоёмкость которых весьма высока: металлургия, энергетика, пищевая промышленность. Роль государства в этой работе — сформировать потребность и создать условия бизнесу для получения дополнительных прибылей не просто от увеличения количества добычи или выплавки чего-либо, а от применения новых технологий и изделий, разработанных собственными учёными. Когда эта работа будет успешно проделана, найдутся деньги и на финансирование фундаментальных исследований.

Лео Костылев

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть II. Экономика.



Russia. XXI century

IAPP President Leo Kostylev continues his series of articles "Russia. XXI century". In this issue he reflects on benefits of vast Russian territory. According to the author opinion the future of the country isn't so much depends on raw materials or manufacturing but it depends on tourism.

РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ЭКОНОМИКА

Дмитрий Медведев,
гарант
Конституции
Российской
Федерации:
«Коррупция должна
быть не просто
незаконной. Она
должна стать не-
приличной».

1.КОРРУПЦИЯ

Любой труд об экономике России необходимо начинать с детального обсуждения той причины, по которой нормальные экономические отношения в этой стране просто невозможны.

Естественно, я имею в виду коррупцию. Поэтому строительство любой экономической модели нужно начинать с уничтожения коррупции или хотя бы обуздания её до разумных пределов.

В течение всех последних лет индекс коррупции в России неуклонно рос, а места в мировой классификации становились всё ниже и ниже. На сегодня хуже обстоят дела лишь в нескольких отсталых странах Африки, Азии и Латинской Америки. В силу узости нашего исследования, мы не будем углубляться в историю и причины возникновения коррупции в России, а также пытаться, добравшись до её истоков, искать главных исторических

виновников. Термин сам по себе понятен всем, а интересующиеся проблемой могут обратиться к источникам, которых немало на просторах интернета. Нашей же задачей является разобраться, как бороться с коррупцией и почему те методы борьбы, которые используются сегодня, не приносят желаемых результатов.

Вступивший в должность чуть больше двух лет назад президент Медведев провозгласил борьбу с коррупцией одним из приоритетных направлений своей деятельности, но вот каким образом в июле 2010 года он подвёл итоги двухлетней работы: «Очевидно, что состоянием борьбы с коррупцией, противодействия коррупции не доволен никто... пока никаких значимых успехов в этом направлении я отметить не могу». Тем не менее, за эти два года созданы структуры для борьбы с коррупцией, написаны, обсуждены и приняты в Думе десятки антикоррупционных законов и подзаконных актов. Чиновниками различных министерств и ведомств истрачено на всё это огромное количество рабочего времени.

Напомним, что все эти мероприятия оплачиваются из того же государственного бюджета, в который недопоступают коррупционные деньги. Борьба с коррупцией, так как она ведётся сегодня, сама превратилась в часть этой самой коррупции, в виде должностей, служебных машин, гонораров за разработку неработающих законов и тому подобную деятельность. По оценкам независимых экспертов, объём коррупции в России составляет не менее половины ВВП страны. А ведь российская экономика именно по этому показателю занимает, по различным источникам, 7-9 место в мире. Куда там каким-нибудь Арабским эмиратам тягаться с такой мощью! И, тем не менее, именно на нефтяные доллары арабские шейхи умудрились построить рай среди пустыни. На сегодняшний день основным источником доходов ОАЭ является не добыча и экспорт нефти, а туризм. Люди со всего мира съезжаются посмотреть на то, как можно эффективно распоряжаться большими деньгами. Российский народ в полном составе нужно свозить в Дубай, а оттуда в Норвегию, чтобы россияне увидели своими глазами, как можно жить в странах, которые природа щедро одарила полезными ископаемыми. Президент России наперебой с премьер-министром рассуждают о том, какие новые отрасли экономики страна должна освоить и какие научные центры должны быть построены для дальнейшего развития экономики, забывая при этом, что одна лишь победа в борьбе с коррупцией увеличила бы валовой продукт страны вдвое! И Россия переместилась бы в рейтинге стран на место Японии, опередив, помимо неё, такие страны как Германия, Индия и Великобритания. Впереди остались бы только те, кого уже не удастся догнать никогда — США и Китай. Именно поэтому, какой бы важной ни считал борьбу с коррупцией российский президент, она ещё важнее. Она для России — всё!

Глупо и наивно думать, что в стране, где правовой нигилизм является нормой жизни, принятием пусть даже очень хороших законов можно решить какие-либо проблемы. Тем более такую, как коррупция, корни которой вросли глубоко не только в экономическую, но и в социальную сферу российской жизни. Де-юре коррупция является уголовно-наказуемым преступлением, де-факто российские

граждане не только привыкли к ней, но уже не умеют обходиться без неё в обыденной жизни. Приведу два факта. Пару лет назад наткнулся на телевизионное шоу, в котором рассказывали, как предостеречь себя от мошенников, вымогающих деньги с родственников якобы попавшего в ДТП с тяжёлыми последствиями (наезд на пешехода), в обмен на обещание не заводить уголовного дела. Перед телевизионными камерами выступали потерпевшие (подавшиеся на уловки мошенников), представители правоохранительных органов, психологи и т.п. Вела шоу дама, ставшая известной российской публике по роли следователя из сериала про милицию. Под овации присутствующих в зале на сцену вытащили отца популярного певца Л.Агутина, которого тоже, оказывается, «развели» таким образом. Более двух часов десятки людей рассказывали о том, по каким признакам мошенников можно «вычислить», а зал рукоплескал каждому следующему варианту решения. Но ни одному человеку в зале не пришла в голову простейшая мысль о том, что самым лёгким способом не быть обманутым является соблюдение закона. Я с ужасом понял, что люди в России не только не желают соблюдать законы, но, мало того, психологически готовы совершать новые преступления, когда дело касается их комфорта и спокойствия. Вопрос уже не только и не столько в законопослушности, но, в целом, в моральной атмосфере, царящей в обществе. Никто в течение всего шоу не встал и не сказал, что человек, причинивший намеренно или случайно вред жизни или здоровью другого человека, должен понести наказание, соответствующее проступку. Не ради потерпевшего или его близких, не ради соблюдения законов, но ради самого себя, по закону совести! Поскольку это не пришло в голову ни тем, кто участвовал в этом шоу, ни тем, кто его готовил и придумывал тему, можно определить, что моральный «градус» российского общества зашкаливает в глубокий минус. Как же можно мечтать при этом, что созданием новых законов можно решить проблему коррупции в России?

Проглядывая сетевые СМИ «либерального» толка, как их называют в России, я столкнулся с интересной статьёй о методах борьбы с коррупцией в российских регио-



Объединённые Арабские Эмираты

Основа экономики ОАЭ — производство и экспорт сырой нефти и газа.

В последнее время доля доходов от добычи и переработки нефти в общем объёме ВВП снижается, что связано с падением мировых цен на нефть. Одновременно растёт значение других секторов экономики в структуре ВВП, в том числе строительства, торговли, туризма и сельского хозяйства. Инвестиции в сельское хозяйство помогли построить заводы по опреснению воды, делая эту отрасль экономики все более и более самостоятельной и доходной. Некоторые сельскохозяйственные культуры, например, земляника, даже экспортируются в Европу.

Молитва о дожде:

«Владыко Господи Боже наш, моление Илии Фесвитянина любви ради его к Тебе исполнивший, и во время посылаемому земли дождю удержатися повелевый, таже паки молитвою его дождь плодоносный ей даровавый: Сам, Владыко всех, от самага Твоего благоутробия умоляемъ, дождь волен даждь наследию Твоему, и совершенная нами презрев, дожди Твоя низпосли на требующая и просящая места: возвесели лице земли, нищих ради людей Твоих, и младенцев и скотов, и иных всех, зане к Тебе чают, еже дати пищу им во благо время. Ты бо еси Бог наш, Бог еже миловати и спасати нас, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну, и Святому Духу, ныне и присно и во веки веков. Аминь».

нах. История, сама по себе весьма банальная, касалась того, как во исполнение решений властей в регионы «спускаются» из Москвы планы «посадок» по коррупционной статье. С указанием количества разоблачений коррупционеров, отраслями их деятельности и примерными должностями. В статье говорилось о медицине, коррупцию в которой хоть и можно считать мелкой в денежном исчислении, но зато прочно укоренившуюся в практике всех медучреждений. Автор статьи был знаком мне по другим своим работам, и я уважаю его мнение как одного из наиболее радикально настроенных либеральных журналистов России. Тем не менее, даже этот, казалось бы, мыслящий человек после описания фактов того, как выбирали и наказывали по договорённости с ними же двух престарелых врачей, пустился в рассуждения о том, что коррупция в российской медицине, к сожалению, является следствием низких зарплат. Медперсонал, не имеющий средств к существованию, вынужден, например, продавать больничные листы без достаточных на то оснований. Меня поразило, что даже прогрессивно настроенные люди в России признают неизбежность коррупции, оправдывая её наличие обстоятельствами жизни. Я понял, что российское общество готово прощать себе этот грех или преступление (выбирайте любое из двух, в зависимости от веры) на определённых условиях. В полном составе!

В действительности, коррупция, в общих чертах (конечно, не полностью и окончательно), может быть побеждена в течение одного года. И даже совсем не обязательно сингапурским методом. Главное вернуть гражданам страны понимание того, что коррупция – это плохо. Совершив поворот в сознании, будет поставлен барьер для более мелких и, соответственно, более массовых её проявлений. Эту миссию могла бы взять на себя российская православная церковь, которая, как мне кажется, ещё не может найти своего места в структуре современного общества. Сегодняшняя направленность деятельности церкви вызывает тревогу за будущее христианства в России. Вместо реальных дел, одним из которых могло бы стать восстановление в русском народе норм христианской морали, церковь активно участвует в дразгах о формах само-

выражения в современном искусстве?! Или же устраивает публичные, освещаемые телевидением молебны, то прося у Бога побед в Олимпийских играх, а то и вообще послать дождь на горящие леса. Моление о дожде уже совсем не только дискредитирует власть, которая оказалась бессильной перед стихийным бедствием, но и по форме больше напоминает языческие ритуалы тысячелетней давности. О церкви поговорим подробнее в главе «Идеология и религия», а теперь вернёмся к обсуждению текущей проблемы.

Поскольку для российского гражданина является совершенно естественным неисполнение российских законов, единственным действенным методом борьбы с коррупцией остаётся планомерное и постепенное уничтожение ситуаций, в которых она проявляется в массовых масштабах.

Я предлагаю, например, упразднить полностью и безвозвратно ГИБДД (ГАИ, ДПС и под какими ещё аббревиатурами скрывается дорожная милиция). Эта организация (или организации, я даже не знаю, сколько их!) существует фактически лишь для того, чтобы обеспечивать проезд специального транспорта, то есть, езду чиновников без пробок. За это власти разрешают инспекторам взимать дань с постоянно растущего числа автомобилистов страны. Часть функций этой организации должны быть упразднены как ненужные. Такие как, например, обязательный выезд инспекторов на любое ДТП, где они только усугубляют дорожную ситуацию, по сути, не производя никаких разумных действий. Легко упразднить и смену номерных знаков автомобиля при смене владельца. Чехарда с номерами обеспечивает работой сотни работников милиции, а также фирмы, которые эти номера производят, что, по сути, тоже является коррупцией. Что же касается формально основного занятия этого отряда правоохранительных органов – обеспечения соблюдения правил дорожного движения, то статистика и здесь против ГИБДД. Количество правонарушений на дорогах растёт неуклонно, в России умирает в ДТП больше людей, чем где бы то ни было. Нормальная логика подсказывает, что если результат работы негативный, надо менять её методы. Логика российских властей, к сожалению, работает иначе, и поэтому увеличивают-



ся суммы штрафов и растёт число инспекторов. Ужесточение наказаний, в лучшем случае, ведёт к достижению небольших и временных позитивных результатов, а в худших — и вообще никак не влияет на ситуацию. Тем не менее, за двадцать лет частых поездок от финляндской границы до Петербурга (200 км), меньше пяти патрульных машин с радаром я ни разу не встречал. Суммы штрафов за превышение скорости выросли за эти годы в тысячи раз, но количество нарушений не уменьшилось, если не выросло. У неопытного (а такие часто бывали моими пассажирами в поездках) создаётся впечатление, что российская милиция хочет выловить каждого нарушителя правил дорожного движения и обязательно всех их наказать. Мы же понимаем, что много их не оттого, что их заботит соблюдение правил, но, наоборот, нарушения нами правил дорожного движения является основным источником их доходов. И выезжают они, поэтому, не на дежурства, а на охоту. За нами. В большинстве стран мира отлов нарушителей производится обычной полицией (или милицией, у кого что есть) в рейдовом режиме. В Финляндии, например, о таких рейдах даже заранее предупреждают в газетах. Делается это потому, что государство старается добиться от граждан соблюдения правил дорожного движения, а не ставит себе целью наказать как можно больше автомобилистов. Сравните это с тем, что в России нужно было принимать специальный закон, запрещающий инспекторам ГИБДД прятаться с радаром в кустах, который они, кстати, тоже не соблюдают. Результат разницы в подходах равен разнице в уровнях развития обществ двух соседних стран.

По аналогии с ГИБДД необходимо сократить или полностью упразднить десятки и сотни учреждений, которые являются рассадниками коррупции, как в виде побочного продукта своей деятельности, так и потому, что при полной своей бесполезности для общества, потребляют, тем не менее, его ресурсы. За последние двадцать лет количество чиновников в России возросло, как минимум, втрое (многие приводят более высокие цифры). И это произошло уже после того, когда количество бюрократов советского времени приводило в ужас любителей статистики. Какие разумные функции, например, выполняет

Министерство спорта, туризма и молодежной политики? Его непотопляемый руководитель В.Мутко после провальной Олимпиады в Ванкувере заявил: «Я, конечно, могу уйти. Но лыжники от этого быстрее бегать не станут». Даже не анализируя деятельность этого чиновника и те суммы из государственной казны, которые он тратит на себя (читай отчёт Счётной палаты) и функционирование своего учреждения, заметим, что если «министр спорта» не влияет на скорость бега лыжников, значит, ни в министре, ни в его министерстве спорт не нуждается! Туризму может быть полезна помощь государственной структуры, но не в том виде, как в России (Федеральное агентство по туризму). Да и то, только тогда, когда он является серьёзным бизнесом для страны. Например, в Испании, туризм в которой превышает российские цифры в 25 раз (в количественных показателях), имеет секретариат по туризму, делящий функции с торговлей и малым бизнесом в составе Министерства экономики. Объединение же туризма со спортом и делами молодёжи, а не с экономикой страны, показывает полное непонимание властями той роли, которую занимает туризм в структуре хозяйственной жизнедеятельности.

В первом составе Временного правительства России в марте 1917 года было одиннадцать министров, из которых двое не нашли бы себе работы в современных условиях (государственный контролёр и обер-прокурор Синода). Конечно, жизнь с тех пор изменилась, но почему-то по многим экономическим показателям Россия до сих пор сверяет параметры с 1913-м годом. И не по всем из них его превосходит! Считаю, что 11-12 министерств — вполне достаточно для нормального функционирования экономики. Считаю в их число все сегодняшние «федеральные агентства» и «федеральные комитеты».

Чтобы кормить огромную армию чиновников, для них изобретаются функции, без которых общество могло бы существовать. Я уже приводил в пример ненужную смену номерных знаков автомобиля при смене владельца. Подобных примеров можно найти многие тысячи. Взять хотя бы российский паспорт. Сегодня российский гражданин не решается выходить на улицу, не имея при себе



**Георгий
Евгеньевич
Львов**

(21 октября (2 ноября) 1861, Дрезден — 7 марта 1925, Париж) — русский общественный и политический деятель, князь, после Февральской революции был председателем Совета Министров Российской империи и Временного Правительства (фактически главой государства).



Паспорт

(фр. passeport, итал. passaporto — разрешение на прибытие в порт) — государственный документ, удостоверяющий личность владельца и его гражданство при выезде из страны, возвращении на родину и путешествиях по другим странам. Пожалуй, первое упоминание о паспорте приводится в Ветхом Завете. В Книге Неемии, завершенной около 443 г. до н. э., есть следующие слова: «7. И сказал я царю: если царю благоугодно, то дал бы мне письма к заречным областным начальникам, чтоб они давали мне пропуск, доколе я не дойду до Иудеи...»

паспорта, в то время как сам документ является абсолютно ненужным! Во всем мире, как когда-то и в России, паспорта являются документом путешественника. В России, похоже, путешественником становится каждый гражданин, вышедший на улицу. Понятно, что в середине двадцатого века паспорта использовались властями для идентификации граждан с целью их закрепления на местах жительства. В современных условиях это привело к тому, что практически у каждого российского гражданина имеется в наличии два паспорта с почти идентичным набором данных. Паспорт во всех странах, несмотря на свою основную функцию, одновременно является удостоверением личности. Зачем же российским гражданам их два, если удостоверить свою личность они могут и по, так называемому, «заграничному паспорту»? Я уже не говорю о том, что сегодня у большинства имеются водительские права, кстати, более защищенные от подделок, чем обычный российский паспорт. И наконец, наступил век компьютеризации, когда появилась возможность идентифицировать личность с помощью электронной техники. Россия сделала шаг навстречу прогрессу, введя систему электронной регистрации граждан, допустив, однако чудовищную, хотя и весьма характерную для себя ошибку. Разрешив гражданам добровольную регистрацию, власти назвали получаемый ими регистрационный код дичайшей аббревиатурой — ИНН! Скажите мне, какой нормальный человек будет добровольно регистрироваться на индивидуальный номер налогоплательщика? За все двадцать постсоветских лет это самое идиотское изобретение властей! Если не хватает собственного ума, нетрудно обратиться к опыту других стран, где подобные регистрации уже давно и успешно проведены. В Финляндии, например, он носит имя «номера социальной защиты». Естественно, что желание приобщиться к системе социальной защиты в человеке вызывает более позитивные реакции, нежели регистрация на номер налогоплательщика. В бывшей советской Эстонии, например, государство не только присвоило каждому проживающему в стране такой номер, но и организовало получение электронных идентификационных карточек, которые не только заменили традиционные паспорта,

но значительно расширили возможности применения удостоверения личности. Поэтому сегодня эстонцы, например, голосуют, не выходя из дома через интернет, так же как и общаются с властями и службами. Технологии, применяемые в Эстонии, не являются секретными, доступны для применения и в других странах, да и стоимость их не может быть слишком высока, так как весь бюджет этой страны меньше, чем бюджет среднего российского города. Внедрение электронной идентификации личности наряду с внедрением технологий коммуникации граждан с властями через интернет, являются наиболее действенными методами борьбы с мелкой коррупцией, что чрезвычайно важно для изменения «коррупционного климата» в стране. В момент написания статьи я узнал, что и у российских граждан скоро появится возможность общаться с чиновниками «в электронном виде». Проект «Электронное правительство» уже опробуется и скоро будет запущен. Пока самой большой проблемой этого проекта является, как раз, вопрос достоверной идентификации граждан.

Резкое сокращение количества чиновников, широкое применение выборов вместо назначений на посты в местной власти и управленческих органах, сокращение функций чиновников и перевод их части в автоматизированный режим дадут незамедлительные позитивные результаты в борьбе с коррупцией. Только одни эти меры принесут стране миллиарды дополнительных рублей, которые можно будет использовать для более эффективного управления государством и обществом. Но самое главное, чего требуется добиться этими методами, это «переворот айсберга» общественного сознания, когда коррупция вновь станет восприниматься как преступление (грех), а дача или получение взятки опять станут постыдным занятием.

Коррупция — это, прежде всего, наличные деньги. Россия делает лишь первые, неуверенные шаги к тому, чтобы снизить количество наличных денег в обороте. Тем не менее, значительное сокращение количества «налички» может стать важным средством в борьбе с коррупцией. Необходимо развивать карточную систему оплаты, внедрять более дешёвые способы приёма и обработки электронных платежей. В этом отношении Россия находится

в преимущественном положении, по сравнению со многими странами. Самые большие банки здесь принадлежат государству, и если они возьмутся за эту работу, то и более мелким частным банкам придётся не отставать. Начать можно с зарплат. Обязать предприятия выплачивать работникам зарплаты исключительно на счета в банках. Таким образом, каждый работающий будет иметь счёт и дебитную банковскую карту. Эта мера не решит вопрос с «чёрными» зарплатами, но значительно сократит оборот наличных, а заодно уничтожит кассы на предприятиях. Государство уже гарантировало гражданам сохранность их вкладов в банках в достаточно крупных размерах, поэтому массовых протестов такая мера не вызовет. Если же государство подкрепит слова организацией платёжной системы со счёта на счёт, то граждане быстро поймут выгоды этих мер. Практически с начала предпринимательской деятельности в России были запрещены законом наличные взаиморасчёты между юридическими лицами. Но это не помешало возникнуть в стране мощнейшей системе превращения безналичных денег в наличные. Эта система является лишним доказательством того, что закон мёртв, если не подкреплён мерами, делающими исполнение его выгодным или, по крайней мере, возможным для тех, на кого он направлен.

Либерализация кредитной системы тоже может быть действенным оружием против коррупции. Создание современного рынка кредитов было бы легко в России, где крупнейшие банки — государственные. Конечно, банкиры имеют свои опасения, указывая на количество проблемных кредитов. Однако, эта цифра не может рассматриваться в отрыве от других данных, а именно, какое количество кредитов выдаётся без достаточных оснований, за взятки. Здесь, кстати, государство могло бы тоже взять на себя более активную роль, выступая гарантом кредитования. Это могло бы стать частью «покаяния» государства по отношению к своим гражданам за обнуление их сбережений в начале 90-х. Развитие кредитной системы, особенно ипотечного кредитования, быстро покажет гражданам выгоду от получения всей заработной платы в безналичном виде, ибо ясность доходов ускорит принятие кредитных решений и умень-

шит возможность коррупционных решений на всех этапах их получения.

К мерам борьбы с коррупцией российские власти часто причисляют ужесточение наказаний. Моё мнение, что так же, как введение новых законов не влияет на уровень коррупции, так и ужесточение наказаний (и это касается не только коррупции) не снижает уровня преступности. Лучшим доказательством этого является вся история человечества и России, в частности. За лихоимство наказывали всегда жестоко, и даже некогда отрубали руки. Пётр рубил взяточникам головы. Одному из них, брату своей бывшей возлюбленной, он не только снёс голову, но и устроил лекцию для собравшихся на лобном месте, демонстрируя отрубленную голову в качестве предмета анатомического изучения. Но, как видим, проблема не хочет разрешаться таким способом. Есть мнение, что важнейшим фактором является не жестокость, а неотвратимость наказания. И тоже, скорее всего, неверное! Во-первых, на том же примере правил дорожного движения можно сделать вывод, что ни наличие на дорогах невероятного количества милиции с радами, ни установка на них камер слежения не привели граждан к соблюдению скоростного режима или правил обгона. Хотя неотвратимость наказания, в данном случае, если не стопроцентна, то весьма вероятна. А во-вторых, неотвратимость, как правило, требует привлечения такого количества ресурсов, что делает борьбу с нарушениями абсурдной. Поэтому я предлагаю не наказывать за коррупционные преступления теми патриархальными методами, как это принято в России. Российская пенитенциарная система настолько brutalна, что в тюрьмах должны содержаться лишь совершившие преступления против личности (хулиганы, грабители, насильники, убийцы). Коррупция же является преступлением против государственной системы, и карать за него нужно не лишением свободы, а конфискацией имущества и привлечением к общественным работам. И не в закрытых лагерях, как это делается со времён советской власти в особочиничных формах, а в открытых государственных учреждениях — в больницах и детских садах, на уборке территории, очистке снега и везде там, где, в силу тех или иных обстоя-



Об эффективности работы «полицейских» государственных органов в период правления Петра I можно судить, например, по следующим историческим фактам: в конце 1722г. был уличен во взятках и позднее казнен сам обер-фискал Нестеров; казнен сибирский губернатор князь Гагарин, укравший купленные в Китае для жены Петра I бриллианты, пока их везли через Сибирь; на царского фаворита князя Меншикова был сделан начёт (царь обязал вернуть украденное в размере, соизмеримом с годовым бюджетом Российской империи).



По оценкам независимых экспертов, объём коррупции в России составляет не менее половины ВВП страны.

тельств, не хватает рабочих рук. Кажущаяся мягкость наказаний для коррупционеров не является следствием моих радикально-либеральных взглядов, но опирается, в частности, на российское законодательство. Совсем недавно Россия приняла закон, предусматривающий уголовную ответственность за «создание условий для совершения преступления». Поскольку именно государство создало условия для возникновения коррупции в таких масштабах, логичным будет, если оно будет нести и часть наказания за это. А для самого коррупционера лишение «кормушки» станет уже достаточным наказанием.

Конечно, борьба с коррупцией невозможна без коренных изменений в структуре российской власти. Построенная за последние десять лет «вертикаль» уже доказала свою нежизнеспособность. Единственное, на что эта структура способна, это самосохранение. В Россию должны вернуться нормальные выборы, причём в гораздо более широких масштабах, чем они существовали до этого. Выборными должны быть не только губернаторы и градоначальники, но, практически, вся власть и большинство управленческих органов как в центре, так и на местах. Россия должна не только вернуться к демократии, но сделать новый шаг — к народовластию. Более подробное обсуждение мер по реализации такого народовластия состоится в главе «Политическая система». Для этой главы нам важно отметить лишь то, что ничего подобного не будет, если сначала не будет побеждена коррупция.

Поскольку коррупцией в России пронизаны практически все сферы жизни, то и борьба в каких-то из них будет значительно сложнее, чем в случае с чиновниками местного и федерального значения. Где-то влияние смогут оказывать инструменты народовластия: введение выборов, обсуждение в СМИ и на форумах в интернете, протесты и другие волеизъявления граждан. Другие сферы не смогут справиться и при по-

мощи таких мер. Одной из сложных отраслей я считаю медицину. Уровень цинизма российских медицинских работников настолько высок, что ни повышением зарплат, ни увольнениями (а там и так недостаёт персонала) тут делу не поможешь. Связывать уровень зарплат с качеством обслуживания или воровством я вообще считаю неправильным. Это один из российских городских мифов! Преобразования в медицинской сфере я бы начал с восстановления больниц и клиник при православных монастырях и больших соборах. У российской православной церкви есть огромный многовековой опыт ухода за больными и страждущими. Достаточно напомнить, что профессия медицинской сестры в России родилась из института сестёр милосердия, монашек, помогавших врачам в уходе за больными. При всём цинизме современной российской жизни, включая и церковную, думаю, что монашки не станут брать взяток. Вопрос с больничными листами решается ещё проще. Нужно внести в Закон о труде право трудящегося не выходить на работу по причине болезни в течение двух-трёх дней без документа из медицинского учреждения. Безусловно, с соблюдением какой-то процедуры (оповещение в определённые сроки и в определённой форме работодателя о невыходе и т.п.). Де-факто такая система уже действует в небольших компаниях, однако, закреплённая юридически, она поможет избежать многих напрасных трудовых споров. Но самое главное, тем самым государственные медицинские работники лишатся основного «левого» заработка — от продажи больничных листов.

Победить коррупцию можно. Для этого необходимы воля власти и проведение хотя бы тех мероприятий, которые описаны в этой главе. Только действовать нужно сразу и идти вперёд без оглядки. А чтобы победить коррупцию через год, нужно начинать уже сегодня.

Продолжение следует.

*В следующем номере читайте:
Часть II. Экономика. 2. Малый бизнес*



Russia. XXI century

In continuation of his studies about "Russia. XXI century" IAPP president Leo Kostylev talks about opportunities to defeat corruption in our country. And he offers his own way to struggle against it: "As long as it is completely natural for Russian citizen not to obey Russian laws, the only effective measure against corruption is systematic and gradual extermination of massive scale corruption situations".



РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ЭКОНОМИКА

2. МАЛЫЙ БИЗНЕС

Сегодня ругать 90-е годы считается хорошим тоном в российской политике. Громче всех слышатся голоса тех, кто, как раз, в эти годы составил свой политический или финансовый капитал. Ругать необходимо, ибо только так, с точки зрения политехнологов, можно внушить россиянам, что сегодня они живут лучше. Факт, что десятилетие было чрезвычайно сложным, переломным для России неоспорим. Как, однако, и то, что нынешняя российская жизнь не берёт своего начала в году 2000-м, а закономерно вытекает из событий, происходивших до этого. Пришедшие к власти в результате развала СССР и рождения возобновлённого российского государства люди, к сожалению, не всегда оказывались на высоте тех позиций, которые по воле стихии они занимали. И если в политическом строительстве нового государства проблем было немного – существовал целый класс профессиональных политиков, знавших что делать и умевших

как, то с экономикой дела обстояли гораздо хуже. Предстояло построить экономику, кардинально отличную от той, которая была в СССР, но этого делать никто не умел. За дело взялись молодые тогда, но радикально мыслящие, с их точки зрения, люди, среди которых быстро выделились Гайдар и Чубайс. Читая недавнее интервью последнего, я с сожалением констатировал для себя, что Анатолий Борисович до сих пор не понял, какие гигантские ошибки ими были совершены тогда. Напротив, он продолжает совершенно комично гордиться тем, какими они были и как гениально действовали: «*Это открыл Глазков, что, конечно, для москвичей было бы слабым пересказом известных работ Новожилова и предметом гомерического хохота, а для нас это было настоящее открытие, которое меня, например, потрясло совершенно*» - говорит он об одном экономическом понятии. Понятно, что в Советском Союзе настоящей экономике не учили, её никто не знал и не имел возможности изучать по за-

Борис Николаевич Ельцин
(1 февраля 1931 — 23 апреля 2007) — советский партийный и российский политический и государственный деятель, первый Президент России. Избирался Президентом два раза — 12 июня 1991 года и 3 июля 1996 года, занимал эту должность с 10 июля 1991 года по 31 декабря 1999 года.

падным учебникам. С другой стороны, то, что предлагалось изучать как экономическое знание, отвергалось молодым поколением, как неверное. В итоге, они не знали ни того, ни другого. Именно поэтому какие-то озарения того или другого коллеги вызывают и до сих пор такой детский восторг у Чубайса. Но если ежедневное «изобретение велосипеда» позволительно для кабинетного учёного, который может быть горд тем, что получил с помощью своего интеллекта те же результаты, что и ранее более авторитетные учёные, то такая позиция недопустима для людей, реально управляющих экономикой огромной страны, да ещё в переходный период! Да, они были экономическими радикалами, но по сравнению с кем? С семидесятилетними старцами, академиками, у большинства из которых не было элементарного высшего образования? По сравнению с Аганбегяном, который вспоминал, что держал секретаршу с филологическим образованием, потому что сам не умел грамотно писать по-русски? «...они находились внутри этой системы и психологически, и социально, и идеологически. А нам эта система была по фигу, мы видели, что все это никуда не ведет и ничего не решает» - откровенничает Чубайс по их поводу, и, видимо, в эйфории от нахлынувших воспоминаний не замечает, что произносит чудовищную для политического деятеля фразу: «нам эта система была по фигу»! Вот корень всех совершённых в 90-е годы экономических ошибок. Если бы, опираясь на советскую экономику, они модернизировали её, страна не испытала бы такого гигантского стресса, к которому привело разрушение старой модели и строительство на пустом месте новой. Считая себя новаторами, они действовали, как раз, теми же методами, как те, кого они критиковали. Чтобы управлять экономикой, они просто обязаны были также обладать максимальным количеством самых современных экономических знаний. Таких, которые ещё не переведены в виде монографий или учебников на русский язык, но которые можно услышать вживую в любом хорошем университете США или Европы. Чего это стоило для человека с хорошим базисом? От силы год за партой в Гарварде или Стэнфорде, по прошествии которого, Россия

получила бы экономистов, представлявших себе, хотя бы, векторы дальнейшего движения страны по пути экономических преобразований.

Хотя начиналось всё не так уж плохо. Позволю себе привести здесь выдержки из документа, которые должны были лечь в основу новой экономической политики России.

«УКАЗ

от 29 января 1992 г. N 65

О СВОБОДЕ ТОРГОВЛИ

...

2. Установить, что товары, ввозимые гражданами на территорию Российской Федерации или пересылаемые в их адрес, таможенными пошлинами не облагаются.

...

4. Установить, что предприятия и граждане осуществляют торговлю (в том числе с рук, лотков и автомашин) в любых удобных для них местах, за исключением проезжей части улиц, станций метрополитена и территорий, прилегающих к зданиям государственных органов власти и управления. Предприятия и граждане, осуществляющие торговлю, несут ответственность за качество реализуемых товаров в соответствии с действующим законодательством.

Президент Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН»

Если бы вслед этому Указу не последовало гайдаровско-чубайсовской приватизации, Россия сегодня была бы мало похожа на то, что мы видим перед собой. Подчёркивая постоянно, что он является учёным-экономистом, и никогда не стремился в политику, Чубайс, тем не менее, совершил то, что в одиночку не смог бы сделать ни один, ни другой. Он взялся решить политические проблемы России средствами экономики: «Политическая конструкция в том, что мы отдали собственность тем, кто был к ней ближе. Бандиты,

**Анатолий
Борисович
Чубайс**

(16 июня 1955)

— советский и российский политический и хозяйственный деятель. С ноября 1991 года Анатолий Чубайс с небольшими перерывами занимает различные ключевые посты в государстве, активно участвует в общественно-политической деятельности России. Являлся одним из главных идеологов и руководителей экономических реформ в России 1990-х годов и реформы российской электроэнергетической системы в 2000-х годах.





**Гавриил
Харитонович
Попов**

(31 октября 1936)
— советский экономист и российский политический деятель. Один из видных лидеров демократического движения в СССР и России в конце 1980-х—начале 1990-х годов, являлся сторонником демократических преобразований в стране. Председатель Московского городского Совета народных депутатов (1990—1991), первый мэр Москвы (1991—1992). После отставки с поста мэра — создатель и президент Международного университета в Москве.

секретари обкомов, директора заводов. Они её и получили. Именно это предотвратило кровь. Потому что если мы попытались бы не отдать им эту собственность, то они бы её все равно взяли. Только они бы её взяли вообще без каких-либо легитимных процедур. А так они её взяли с легитимными процедурами. И это, как это ни смешно, придало некоторую политическую стабильность конструкции». Раньше мне казалось, что мудрость это свойство, приходящее к человеку с наступлением определённого возраста. Читая такие, в частности, тексты я понял, что приходит она не ко всем автоматически. Цитата не только показывает, насколько слабы были они как в экономических, так и в политических вопросах, но и то, что после двадцати лет, Чубайс всё ещё не осознал, что, по крайней мере, гордиться этим не следует. Формат данного труда не предусматривает детального разбора приватизации и вообще экономической политики того времени, нам важны эти аспекты лишь как указатель на стартовую позицию, с которой Россия могла начать динамично развиваться, но, к сожалению, не получила такой возможности. В завершение темы ошибок 90-х годов приведу ещё одну цитату деятеля тех лет, близкого к экономике и власти того времени, Гавриила Попова: «Реализация гайдаровских принципов организации экономики привела к тому, что мы отброшены на 35 лет назад, провалу в четыре раза потенциала экономического состояния. Породила класс олигархов. Якобы предотвращенная Гайдаром в 1991 году гражданская война на самом деле после его реформ только началась. Он создал несправедливость и недоверие, которые разъедают страну до сих пор».

А что нужно было делать? Все основополагающие экономические принципы заложены в Указе, который я частично процитировал выше. Ещё при Горбачёве в СССР появились кооперативы, как прообразы *малых предприятий* (поясню сразу, что я подразумеваю под малым предприятием: это бизнес с количеством наёмных работников не более 100 человек, управляемый владельцем или владельцами и имеющий годовой оборот не более 10-15 миллионов долларов США). Отношение к ним было неоднозначным, в

силу того, что все идеологические силы на протяжении долгих лет были направлены на то, чтобы доказать порочность частной собственности и неприемлемость для советского человека владения чем-либо большим, чем необходимые для жизни вещи. И хотя в коммунизм в 80-е уже никто не верил, но и к «частникам» относились с недоверием, а часто и с презрением. Нередко приходится слышать, что на изменение психологии людей требуются годы и поколения. Особенно часто такие мнения звучат в разговорах, касающихся «особой российской ментальности». На самом деле, как раз, психология человека способна изменяться молниеносно, гораздо быстрее, чем, скажем, его моторные функции. Однако, почвой для перемен может быть только изменившаяся реальность. Если кому-то кажется, что психология российских граждан остаётся на уровне советских времён, то это может означать только то, что жизнь с тех пор не сильно изменилась. Для некоторых слоёв российских граждан, и для некоторых регионов, она не изменилась вообще.

Кооперативы, в форме малых предприятий, должны были стать основой экономики новой России, если бы им позволили. Именно в этой стране и в то время ситуация позволяла влиять на то, какой станет экономика в наибольшей степени. Вокруг была сплошная государственная собственность и наёмный труд. Ни конкуренции, ни рынка, ни крупных собственников, ни других мешающих развитию малого бизнеса препятствий, и в то же время, огромный дефицит товаров и услуг. Идеальная почва для динамичного развития! Тем не менее, даже к сегодняшнему дню доля малых предприятий в ВВП страны не превышает 10-12%. В том время, как в развитых странах она составляет 50-60%. По статистическим данным, на тысячу жителей России приходится около семи малый предприятий, тогда как в Европе и США — от 30 до 35. В сфере малого бизнеса в России работает лишь 19% трудящихся, а в Европе — 70%. В соседней Финляндии малые предприятия составляют 97% всех предприятий страны. Конечно, и в этой стране государство больше заботится о том, чтобы «Nokia» не перевела свой главный офис в другую страну, как

компания уже сделала с производством. Но, даже являясь ещё несколько лет назад одной из десяти крупнейших компаний в мире (в 2010 году лишь на 120-м месте), «Nokia» платит в бюджет страны всего 2% собираемых налогов.

Развитие малых предприятий является самым разумным экономическим решением для любой страны. И если в развитых странах «поезд уже ушёл», то есть, политики уже не могут влиять на то, из каких предприятий состоит экономика, то Россия имела счастливый шанс, и упустила его, двадцать лет назад. Преимущества малых предприятий очевидны.

1. Малое предприятие, как правило, управляется владельцем. Близость работодателя к наёмным рабочим помогает создать, с течением времени, наиболее ответственное отношение к продуктам своего труда. Мелкий предприниматель, а не пролетариат является единственным сознательным тружеником во всей цепочке производственных отношений. Главное заблуждение Маркса состоит в том, что он увидел, причём абсолютно бездоказательно, в пролетарии черты будущего сознательного труженика, в то время, как именно такой сознательный уже чинил ему ботинки и шил костюм. Утопия марксистов доказана не только серией неудачных опытов строительства рабоче-крестьянских государств, но и чисто философски: никогда человек, продающий свою рабочую силу за деньги, не будет трудиться сознательно. На такой труд способен лишь человек, который не связывает результаты своего труда с размерами и формами компенсаций. Это не горький упрёк рабочему классу, а лишь холодная истина. Как мы знаем из учебников для начинающих предпринимателей, любой бизнес начинается с идеи. Это очень важный аспект в дальнейших рассуждениях, ибо именно эта «идея» и является основным мотивом труда мелкого предпринимателя. Если наёмный рабочий, пусть даже директор предприятия, идёт утром на работу, потому что иначе ему не заплатят, то мелкий предприниматель всегда имеет возможность, как вла-

делец своего бизнеса, туда не ходить. Но так ли происходит на самом деле? Ни в одной стране нет законов, обязывающих предпринимателя соблюдать рабочее время. И, тем не менее, именно мелкий предприниматель, чаще всего, приходит на работу первым, а уходит последним. Не говоря уже о том, что для него физический уход с работы совсем не означает окончания рабочего дня, как это чаще всего происходит с наёмными сотрудниками. Таким образом, Россия, которая в своё время не сделала ставку на развитие малого бизнеса, потеряла возможность воспитать поколение ответственных тружеников, которое сменило бы вкось воспитанных советских граждан. России сегодня как никогда не хватает именно людей, сознательно относящихся к своим трудовым обязанностям и результатам своего труда.

2. Малое предприятие всегда локально. Давайте проанализируем, что происходит в современных экономиках. Основой любого бизнеса является извлечение дополнительной стоимости, то есть, прибыли. Крупный бизнес характерен тем, что собственник не участвует в деятельности компании, а основной целью деятельности компании является максимизация прибыли. Извлечение максимальной прибыли неминуемо приводит, с одной стороны, к потребности постоянного расширения рынка сбыта, то есть, к экспансии на территории конкурентов, а с другой, к поиску путей снижения издержек собственного производства, то есть, к поискам более дешёвой рабочей силы. В последние десятилетия это привело к глобализации экономики, когда местом извлечения прибыли для крупных предприятий стал весь мир. Однако, вместе с этим глобализировались и негативные стороны рыночной экономики, в частности, периодические кризисы. Малое предприятие всегда действует на своей

Лео Костылев:

«Поясню сразу, что я подразумеваю под малым предприятием: это бизнес с количеством наёмных работников не более 100 человек, управляемый владельцем или владельцами и имеющий годовой оборот не более 10-15 миллионов долларов США».





Nokia потребовала и добила от правительства Финляндии отменить закон, согласно которому компаниям запрещается отслеживать электронную почту сотрудников. В противном случае мобильный гигант обещал покинуть страну. Это означает, что страна может потерять 1,3 млрд евро ежегодных налогов и 16 тыс. рабочих мест. Сама компания и премьер-министр Финляндии, однако, опровергли информацию о подобном ультиматуме.

Руководство компании получило право отслеживать в автоматическом режиме информацию о получателях и отправителях электронной почты сотрудников, размере сообщений, времени отправки, типа приложений.

территории. Ресурсы мелкого бизнеса не предполагают переноса производств в страны с более дешёвой рабочей силой, и рынок сбыта малого предприятия находится вокруг него. Это гарантирует государству, пусть небольшие, но стабильные налоговые поступления. Если же государство поощряет развитие малого бизнеса, то из многих маленьких налогов составляет большая налоговая база. Поскольку малое предприятие привязано к рынку сбыта, то с появлением финансовой возможности, оно неминуемо начнёт вкладывать деньги в развитие инфраструктуры места своего нахождения. Например, чиновники и крупные предприниматели не заинтересованы в развитии системы образования, поскольку своих детей они отправят учиться туда, где образование на хорошем уровне. А мелкий предприниматель кровно заинтересован в развитии школ и институтов вокруг места своего проживания. Для крупного предприятия сегодня, практически, безразлично, где находится главный офис. Штаб «Газпрома» в Москве так же далёк от мест добычи газа, как Лондон или Гонконг. Не стоит обольщаться - главные квартиры российских крупных предприятий будут находиться в Москве ровно до тех пор, пока единый подоходный налог в России составляет 13%, и не зависит от доходов. Но долго ли ещё просуществует это унаследованная от СССР «уравниловка» налогов? Для той страны, где разница доходов россиян не превышала 10-кратных размеров, она была вполне логичной и справедливой, теперь же, когда доходы медсестры из Твери в 10 миллионов раз меньше зарплаты генерального директора московского банка, система налогообложения держится ровно до той даты, когда в российской власти появится первый честный человек (доживём ли?). Как только система налогообложения изменится, государство будет вынуждено предоставлять крупному бизнесу дополнительные льготы и скидки, чтобы главные конторы продолжали оставаться на местах. Так уже происходит в других странах, например, в Финляндии под нажимом «Nokia» парла-

мент был вынужден принять закон, который так и вошёл в обиход под названием «Lex Nokia». Мелкий бизнес не нуждается в помощи государства, лишь бы оно не мешало. У мелкого бизнеса нет тех амбиций, которые характерны для крупного. Мелкий бизнес всегда здесь и сейчас, чем и полезен для общества и государства.

3. Крупный бизнес всегда нуждается в помощи государства. А государство научилось пользоваться этим. Слияние интересов крупного бизнеса и чиновников привело в развитых странах к образованию новой формы государственного управления - бюрократическо-капиталистическому. Произошло это слияние и в России, хотя и в силу иных обстоятельств и на иных основах. Однако, если в развитых странах Запада этот процесс произошёл уже после того, как был достигнут определённый уровень благосостояния для всего общества, то Россия идя семимильными шагами, стадию повышения уровня жизни народа перешагнула, как необязательную. Тем не менее, если государство не мешает мелкому предпринимателю спокойно работать, тот, в свою очередь, лоялен государству и власти. Если же учесть, что мелкий предприниматель является самой «осёдлой» частью населения страны, то, кроме всего прочего, государство получает в его лице примерного гражданина. Он заинтересован в том, что происходит в его стране, городе, районе, квартале, доме. Он политически активен и самостоятелен, как в материальном, так и в духовном плане.

Из всего вышесказанного можно сделать лишь один вывод. Мелкий предприниматель является основой свободного динамично развивающегося государства, основанного на принципах демократии, а мелкий бизнес — основа для его (государства) благосостояния и процветания. К сожалению, правители России не осознали этого факта, что является прямым следствием узости их кругозора. Нынешняя политическая элита выросла в самые тяжёлые для страны времена. Обучаясь в высшей школе, они уже не стремились из-

учать труды основоположников марксизма-ленинизма, ошибочно отождествляя философские трактаты классиков с реалиями советской действительности, а доступа к более современным или альтернативным источникам информации у них просто не было. Российские политики, судя по их заявлениям, заинтересованы в появлении в России как можно более многочисленного слоя, так называемого, «среднего класса», но не выучили в молодости, что под средним классом (англ.: middle class, нем.: Mittelstand), как Маркс, так и его оппоненты понимали, как раз, мелкую буржуазию. Даже террорист, по своему мировоззрению, Ленин, при всей своей классовой ненависти к представителям любой буржуазии, в том числе и мелкой, всё же писал: *«Уничтожить классы... значит также уничтожить мелких товаропроизводителей, а их нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужить»* (разрядка Ленина). Мелкий предприниматель – это человек, воплотивший в жизнь свою идею, сделавшей из неё рабочее место для себя и, может быть, ещё небольшой группы людей. Это человек, который всегда работает по призванию, а не для поддержания своего физического существования. Это та единственная созидательная сила общества, которая работая на себя, создаёт основу благосостояния всего социума в целом. Это свободный труженик, а значит, свободный гражданин - основа гражданского общества.

2. ИНФЛЯЦИЯ

«В механизм рыночной экономики встроены естественные силы оживления. Например, в период экономического спада уменьшаются цены на некоторые виды товаров. Но начиная с какого-то момента их падение становится поводом для увеличения числа покупок, то есть растёт спрос» – утверждает польский экономист Лешек Бальцерович. А в России этого не происходит! Здесь наблюдается небывалый экономический спад, а цены только растут. Мало того, существует простая до гениальности схема зависимости экономических показателей:

$$P \times Q = M \times V$$

где, действующая масса платёжных средств M (денежная масса), умноженная на

скорость их оборота V (сколько раз каждый рубль используется для платежа, например, в течение года - у нас V примерно равен 7) всегда равен произведению уровня цен P на объём потреблённых за этот период товаров и услуг Q . Исходя из этой зависимости, в западных странах в периоды экономического спада замедление скорости оборота платёжных средств влечёт за собой уменьшение показателя P (произведение уровня цен), или, говоря проще, к снижению цен. В России же баланс поддерживается по одну сторону знака равенства – снижение объёма потреблённых товаров (Q) компенсируется повышением уровня цен (P). Поэтому и последствия кризиса в России ощущаются всеми по-разному: те, кто обладают большими денежными массами за счёт повышения цен на свои товары или услуги поддерживают скорость оборачиваемости своих ресурсов, несмотря на снижение потребления. Безусловно, так могли бы делать и в развитых странах, если бы правительства не опасались активных протестов со стороны своих граждан.

С начала 2010 года в правительстве стало модным говорить о недопустимости «государственного протекционизма». Однако, как обычно, слова эти плохо сочетаются с действительностью. Я даже не имею в виду огромную финансовую поддержку банков, или, например, АвтоВАЗа. Они, в какой-то степени, являются оправданными, особенно, что касается банков. Но как иначе назвать высокие, и всё растущие импортные пошлины? Россия - страна, которая производит поразительно мало, и лишь в некоторых отраслях может похвастаться настоящей рентабельностью. В основном, это и будут, как раз, те самые сырьевые отрасли. В целом, в Россию вводится до 60% товаров по официальным данным. Если же учесть долю серого в чёрную полосочку импорта, то составит не меньше 70%. При такой структуре экономики, не просто непростительно, а преступно назначать импортные пошлины. Они никак не могут служить цели восстановления конкурентоспособности отечественного рынка, но являются лишь дополнительным косвенным налогом. Причём налогом на ВСЁ и со ВСЕХ. Выгоду от искусственного удорожания иностранных товаров может использовать лишь небольшая группа предпринимателей, выпу-



Лешек Бальцерович (польск. Leszek Balcerowicz) (19 января 1947) — польский экономист и политик.

Организатор и идейный вдохновитель польских экономических реформ (так называемой «шоковой терапии» или «План Бальцеровича») — преобразования страны с плановой экономикой в страну с рыночным хозяйством. «План Бальцеровича» предполагал строгое ограничение инфляции, приведение к равновесию в течение года государственного бюджета, товарного и денежного рынков, перевод всех сфер экономики на рыночные начала. Для этого повышались розничные цены, сокращались бюджетные дотации, ограничивались денежные доходы, а для предприятий вводилась частичная внутренняя обратимость злотого и устанавливался его единый курс.



По данным газеты «Коммерсантъ» октябрьский прирост индекса был ниже, чем в сентябре 2010 года (0,5%), тем не менее прогнозы о приросте инфляции за год ориентировочно в 8% выглядят полностью обоснованными — с начала года индекс вырос на 6,8%, за ноябрь—декабрь с естественным для конца года повышенным инфляционным фоном оставшиеся 1,2% прироста индекса практически гарантированы.

скающих аналогичную продукцию в России. Но и их эта мера государственного протекционизма, в основном, стимулирует к НЕ модернизации собственного производства, НЕ повышению производительности труда и НЕ снижению себестоимости продукции за счёт снижения издержек. Все эти факторы являются не факторами развития, а скорее, факторами застоя и, в конечном итоге, прекращения бизнеса. Декларируя требование о снижении уровня инфляции, простым записыванием в бюджеты следующих лет более низких цифр никак не добиться желаемого результата. Особенно, если государство собирается продолжать, в частности, взимать импортную пошлину. Нормальным в условиях экономической стабильности является повышение цен производителя в пределах 2-3% в год. Это повышение соответствует уровню годовой инфляции, ставкам кредитования бизнеса, и, соответственно, индексации зарплат в большинстве развитых стран. Такое незначительное, казалось бы, повышение цен импорта оборачивается для России большими затратами. Большинство пошлин исчисляются в виде процента от стоимости товара, доставленного на территорию России. При возрастании цены товара, растёт пропорционально и абсолютная величина пошлины на этот товар, а за ней и величина НДС, исчисляемого из стоимости товара, доставленного до получателя плюс пошлины. Поскольку государство всеми доступными методами оградило себя от мелких импортёров, то придётся предположить, что большинство товаров ввозится в Россию крупными и значительными партиями, а значит, скорее всего, на кредитные деньги. Высокие ставки кредитов в совокупности с растущими затратами на импорт приводят к безудержному росту инфляции.

Тем не менее, бороться с инфляцией ОЧЕНЬ легко, если только есть воля к такой борьбе. Уровень российской инфляции зависит от трёх основных показателей, на каждый из которых у государства достаточно инструментов влияния. Это импортные пошлины, ставка рефинансирования Госбанка РФ и тарифы «естественных» монополий. Отменой пошлин, снижением ставки рефинансирования до уровня западных стран, а также запрещением повышения цен на коммунальные услуги государство быстро и безболезненно свело бы инфляцию ровно к тому уровню, которого оно, якобы, желает достичь. Теперь очень важный момент! Сам собой напрашивается вопрос: если государство до сих пор не приняло ни одной из этих мер, хочет ли оно снижения инфляции, развития российской экономики, установления нормальных рыночных отношений в стране? Ответ на него мы будем искать в другой главе нашего исследования, посвящённой политической системе российского государства.

Я выделил вопрос снижения уровня инфляции в отдельную часть главы «Экономика» потому, что считаю её одним из ключевых рычагов экономики. Низкий процент инфляции не только приведёт к более плавному росту цен, но обеспечит интенсивное развитие бизнеса, а также оживит внутреннее потребление на российском рынке (за счёт снижения ставки кредитования). Вместе с развитием малого бизнеса это даст России возможность повышать благосостояние её граждан, и в меньшей степени зависеть от негативных экономических процессов, происходящих за её пределами.

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть II. Экономика. 4. Бюджет и макроэкономика



Russia. XXI century

In continuation of his studies about "Russia. XXI century" IAPP president Leo Kostylev talks about opportunities to defeat corruption in our country. And he offers his own way to struggle against it: "As long as it is completely natural for Russian citizen not to obey Russian laws, the only effective measure against corruption is systematic and gradual extermination of massive scale corruption situations".



РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ЭКОНОМИКА

4. БЮДЖЕТ И МАКРОЭКОНОМИКА

В прошлой главе я приводил слова польского экономиста о том, что каждый кризис содержит инструменты для его преодоления. Любой здравомыслящий человек не сможет удержаться от соблазна довести эту формулу до её логического окончания: тогда и каждый экономический подъём непременно должен содержать предпосылки следующего кризиса. Думаю, что знают об этом все экономисты подряд, но далеко не все решаются открыто об этом говорить, ибо в этом случае, придётся признать, что рыночная модель ведения хозяйства не только непригодна для использования, но должна быть заменена как можно скорее. Во всяком случае, частные случаи такой деятельности в народе принято называть «пирамидами», и они не приветствуются ни одним государством. Если же предположить, что государства понимают синусоидальную природу хозяйственной деятельности и принимают её, то тогда такие государства действуют преступно, нарушая ими же придуманные законы и правила. Исходя из этого, я считаю, что самой большой ошибкой, которую Россия сделала после распада СССР, был выбор рыночной (западной) модели экономики как основы для обновления хозяйства страны. Как западная рыночная, так и советская плановая экономические модели имеют свои позитивные и негативные стороны. Запад идёт путём рынка уже несколько столетий, и поворот к какой-либо другой форме экономической деятельности там, практически, невозможен без революции. Россия же имела уникальную возможность совместить лучшие чер-

ты двух экономических моделей в одно мощное конвергентное целое. Для того чтобы убедиться в возможности и правильности подобного решения, достаточно взглянуть на Китай. При этом необходимо учесть, что у Китая никогда не было такой блестящей возможности, какая представилась России в начале 90-х. Нынешнее руководство страны в какой-то степени осознало допущенную ошибку, но принимаемые меры, к сожалению, часто слишком далеки от экономических. Обратная национализация ресурсных отраслей промышленности, увеличение доли государства в банковской сфере, образование гигантских государственных предприятий, с одной стороны, являются некоторым возвратом во времена плановой экономики, но, к сожалению, не являются теми мерами, которые необходимо принимать. Все знают, что главным достоинством рыночной экономики является её эффективность. Она необходима для быстрого развития и достижения экономической независимости как страны в целом, так и всех населяющих её граждан. Сама же она базируется на свободной конкуренции и частной собственности на средства производства. Известно, что частный собственник в среднем эффективнее управляет своим предприятием, чем государство. А конкуренция заставляет частного собственника, грубо говоря, проснувшись утром, идти на работу. О важности развития малого бизнеса я уже писал в предыдущей главе, но и средний, и частично крупный бизнес должен находиться в частных, но ответственных, руках. Государство же, по моей логике, должно оставлять себе такие отрасли или хозяйственные субъекты, которые либо требуют от владельца значительных капиталовло-

жений, на которые способно лишь государство, либо являются априори непривлекательными для частного бизнеса, по причине плохой прибыльности. В моей модели планово-рыночной (конвергентной) экономики частный сектор отвечает за прибыльность своих предприятий, работает эффективно и обеспечивает наполнение бюджета налогами. Задача государства взять на себя обязательство по поддержанию убыточных, но необходимых отраслей хозяйства – общественного транспорта, образовательных учреждений, милиции и т.п. К сожалению, российские власти поступают зеркальным образом, национализируя крупные прибыльные предприятия и оказывая сильное давление на мелкий и средний бизнес. Результаты такой политики уже сегодня не радуют, а будущее видится ещё более мрачным. Возникновение на этом политическом фоне госкорпораций лишь ухудшает шансы России быстро и эффективно развиваться.

Рыночная экономическая модель, вместе со всем тем хорошим, которое она несёт в себе, включает также несколько негативных черт. И в первую очередь, это стихийность, которая неминуемо приводит к периодическим кризисам. В начале главы я писал о синусоидальной природе развития этой экономической модели. В глобальном смысле это означает, что Запад осознаёт, что построенная им модель является пирамидой, внутри которой есть небольшая часть выигравших, за счёт того, что большинство всегда должно оказываться в проигрыше. Понимая это, частный бизнес стремится к уменьшению рисков на случай кризисов (частичного и полного обрушения пирамиды). Инструментом для этого служит укрупнение бизнеса через более эффективное использование капитала, то есть, увеличение рыночной доли, расширение рынков сбыта, уменьшение затрат за счёт концентрации товарооборота и т.п. Таким образом в мире появляются огромные международные корпорации, обороты которых превышают ВВП отдельных стран. Всё это происходит под убаюкивающие уверения о том, что чем больше бизнес, тем эффективнее он работает, а соответственно, тем больше налогов он платит. На самом деле эффективность предприятия не является в геометрическом смысле прямой функцией. Так же, как и всё остальное развитие, эффективность имеет спиралевидное строение. В какой-то момент роста крупного предприятия эффективность его деятельности начинает снижаться. Проследим это на простом примере. Перевозка одного поддона товара из пункта А в пункт В стоит Х. Перевозка 20 поддонов такого же товара по этому же маршруту будет

стоять меньше, чем $X * 20$ и будут равны У, так как и тот и другой груз перевозит один водитель (одна зарплата), затраты на бензин примерно одинаковы и т.п. Однако, для перевозки 200 поддонов товара потребуется 10 машин, и стоимость такой перевозки будет равна $У * 10$, то есть останется прежней по сравнению с перевозкой 20 поддонов. В дальнейшем, при увеличении количеств перевозимого груза затраты могут не только перестать снижаться в расчёте на единицу, но даже начать снова расти, например, из-за сложностей организации большого количества транспорта и т.п.

То же касается персонала. На малых и средних предприятиях персонал трудится наиболее эффективно, так как контроль количества работы и качества её исполнения ведёт, как правило, сам предприниматель или доверенное лицо. На крупных предприятиях такое невозможно. Контроль качества необходимо оплачивать, а качество этого контроля может быть чрезвычайно низким. Кроме того, малые и средние предприятия более мобильны, их реакции на изменения рынка более радикальны и быстры. Большому предприятию требуется больше времени на осознание ситуации, у большого предприятия меньше альтернатив действия в случаях негативных изменений рынка, последствия таких действий будут всегда более болезненными для тех, кто зависит от этого предприятия. Приведу пример. После окончания Второй мировой войны в Финляндии суще-



существовали тысячи мелких маслобоен и молочных заводов. Все предприятия были мелкими и частными. Затем, в течение двух десятилетий компания «Valio», широко известная сегодня и россиянам, скупала или разорила эти предприятия, в результате чего фирма перерабатывает сегодня 86% производимого в стране молока. В компании трудится более 4000 человек, и треть её продукции продаётся на экспорт. Казалось бы, история успешного предприятия, которым страна должна гордиться. Многие так и делают. На самом же деле, для поддержания конкурентоспособности, «Valio» в течение двадцати последних лет постоянно снижает закупочные цены на молоко, что не раз приводило к выступлениям фермеров, вплоть до разливания тонн молока перед зданием Парламента. В то же время розничные цены на молочные продукты не падают, а ежегодно растут. Заняв практически монопольное положение на рынке молочных продуктов

Финляндии, «Valio» диктует свою ценовую политику. Снижение закупочных цен на молоко поставило фермеров перед фактом, когда для поддержания рентабельности своего бизнеса они должны производить всё больше и больше молока. Перепроизводство молока, спровоцированное частной молочной фирмой «Valio», создало проблему для государства. Если молоко не будет продано, то фермеры начнут разоряться в массовом масштабе, что приведёт к де-

стабилизации в стране. Если же «Valio» купит у них всё молоко и, переработав, выбросит на финский рынок, это обрушит розничные цены, и, в конечном итоге, приведёт к разорению мест розничной торговли. Поэтому, «Valio» вывозит часть произведённой продукции за рубеж, в частности, в Россию. Поскольку за пределами Финляндии продукция «Valio» не выдерживает конкуренции с местными производителями, пра-

вительство страны дотирует экспорт молочных продуктов. Получается, что финские налогоплательщики оплачивают до 30% стоимости молока, выпиваемого россиянами. Мало того, когда осенью 2010 года российские власти временно запретили ввоз молочных продуктов из Финляндии, «Valio» объявило о сокращении, в связи с этим, рабочих мест и закрытии двух заводов. Естественно, в этой ситуации вся страна была на стороне молочного гиганта, и президент с премьер-министром наперегонки помчались в Москву устраивать дела «Valio». Как видим, крупный бизнес не только не является эффективным, с точки зрения всех аспектов жизни страны, но наоборот, получает возможность извлекать дополнительную выгоду из своего рыночного положения и диктовать условия даже властям. Если бы «Valio» не существовало, то объективно рассуждая, в Финляндии не производилось бы так много молока, его не нужно было бы, во что бы то ни стало, вывозить за рубеж, и цены на молочном рынке определялись бы нормальной свободной конкуренцией малых предприятий. Не было бы экспорта, во всяком случае, в таких масштабах, и связанных с ним рисков и дотаций. А в случаях кризисов, увольнение нескольких сотен сотрудников из нескольких маслобоен не ударило бы так сильно по социальным службам страны и населению, как закрытие целых заводов. Россия хорошо знакома с этой проблемой. Моногорода, построенные в советские времена, являются типичным примером неудачных экономических решений. Тем не менее, это ничему не учит российских политиков.

Изначально, после распада СССР, в стране образовалось невероятное количество частных банков. В процессе нормальных экономических отношений их количество и качество стабилизировалось к 2000-м годам. Однако нынешние власти снова сделали ставку на укрупнение и национализацию предприятий. Это привело к тому, что крупнейшими банками в России на сегодня являются государственные «Сбербанк» (доля 57,6%) и ВТБ (85,5%). Вопреки ожиданиям, порядка в банковской деятельности это не прибавило, но с другой стороны, концентрация средств граждан на счетах, например, «Сбербанка» уже привела в начале 2009 года к тому, что государство было вынуждено спасать банк от банкротства. Напомню, что «Сбербанк» является акционерным обществом, а не государственным предприятием, и доля государственной собственности в нём всего чуть больше половины. Тем не менее, государство предоставляет банку кредит на погашение долгов, что не только является вопиющей безграмотностью заимодавца, но и противоречит закону. Оплата предыдущих долгов последующими кредитами представляет собой, как раз, ту самую пирамиду, за которую Сергей Мавроди садится уже второй раз. Также поступали в годы



кризисов практически все государства. Спасая банки от разорений за счёт средств граждан, чтобы эти же граждане не потеряли вложенные в банки деньги. И так будет до тех пор, пока государства поощряют бесконтрольное укрупнение предприятий. Но, может быть, потребители имеют какие-то особые выгоды от того, что «Сбербанк» такой большой. Как бывший клиент этого банка могу сказать, что организация чрезвычайно бюрократическая, работники банка воспринимают себя не сотрудниками частного предприятия, а государственными чиновниками, прохождение любых документов занимает невероятное количество времени, а условия выдачи кредитов ничем не отличаются от других банков. Зато директору банка Грефу обед готовит французский повар. На это у большого банка денег хватает. Кстати, о компаниях с государственным участием в капитале. Россия, пожалуй, и здесь составляет исключение. Я уже упомянул о сотрудниках «Сбербанка», но это совсем не исключение и для других компаний с государственным капиталом. По какой-то неведомой причине все сотрудники подобных предприятия считают себя госслужащими, хотя, по сути, таковыми не являются, и быть не могут. Мало того, государство ведёт себя в этих компаниях как полноправный хозяин, и лишь подогревает в сотрудниках эту идею. Все предприятия, о которых я говорю: «РЖД», «ВТБ», «Алроса», «Газпром», уже упомянутый «Сбербанк» и т.п. по форме собственности являются акционерными обществами, то есть, обычными частными фирмами. Определённой долей в которых владеет государство. Отношения, сложившиеся у государства с этими предприятиями, приводят к ещё большему искажению конкуренции, которой и так в России не сыщешь днём с огнём.

Естественно, существуют отрасли, в которых без крупных предприятий не обойтись. Для России это, прежде всего, газовая и нефтяная добыча и переработка. Хотя при умелом руководстве, и эти производства могли бы быть разделены на разрабатывающие, которые требуют больших капиталовложений, добывающие, которые могли бы быть как мелкими, так и средними, и перерабатывающими. Государство, допустим, могло бы заниматься разведкой запасов газа и нефти, продавая результаты своей работы мелким предпринимателям и т.п. Не говоря о массовых злоупотреблениях в торговле нефтью и газом, то, как сегодня организованы эти отрасли в принципе, уже привело к тому, что себестоимость российских природных ресурсов намного превышает цифры конкурентов. Если частный владелец одной буровой вышки в Сибири не сможет добывать нефть с той же эффективностью, как это делают нефтяные гиганты,

то, по крайней мере, он сэкономит большие деньги, идущие на содержание московских центральных офисов.

Большое везение России состоит в том, что в последние годы нефть и газ имеют высокую рыночную стоимость. Думать всерьёз, что так будет продолжаться долго, может только умственно-отсталый, зная реальное положение вещей и продолжать делать по-старому, может только тот, кто не собирается жить в этой стране долго. Видеть происходящее и не реагировать на это может только русский народ.

Ещё печальнее обстоят дела с тем, что в России носит название «естественных монополий». Само словосочетание содержит два взаимоисключающих слова: монополия не может быть естественной, так же как естественное не включает в себя такие образования как монополия. Монополия вообще является одним из самых гадких порождений рыночной экономики, поэтому назвавший её естественной либо лукавил, либо пытался замести следы. Тем не менее, так же как и в России, во многих западных странах, электроэнергия, например, с самого момента её массового внедрения, как правило,





находилась в одних руках. Чаще всего в руках государства, ибо до последнего времени считалась стратегической отраслью. За последние тридцать лет мир сильно изменился, военная техника шагнула в космос, и угрозы локальных войн снизились настолько, что правительства многих стран перестали считать электростанции и линии электропередач стратегически важными объектами. Конечно, Россия и здесь занимает обособленную позицию, в связи с большим количеством террористической деятельности на её территории, однако, если подходить к решению экономических проблем в системе мер, то и угрозу терроризма можно снизить, если не уничтожить совсем. Одно из моих предложений на эту тему высказано в первой главе этой работы. Электроэнергетика сегодня в России на-

ходится в руках государственной монополии, это факт. Как предприятие, которым владеет государство, оно, по определению, не может работать эффективно. Как предприятие гигантских масштабов оно не мобильно и имеет слабую реакцию на изменения рынка. Как монополия оно диктует цены на свою продукцию, что не может устраивать потребителей, а как государственная монополия подчиняется в ценовой политике указам властей, что не может не вызывать недовольства в самой монополии. Получается монстр, без единого плюса с точки зрения современной экономики. Открытие конкуренции на рынке электроэнергии привело бы к быстрому обновлению оборудования предприятий отрасли, модернизации их работы, и, скорее всего, к снижению потребительских цен. Сегодня цены эти только растут, причём являются одним из решающих факторов размеров инфляции. Власти, с одной стороны, уверяют народ, что борются с инфляцией, а с другой – ежегодно повышая тарифы на энергию, сами же определяют её высокий уровень. Мировой рынок электричества переживает сейчас революционные изменения. Появляются альтернативные источники добычи энергии, которые уже завоёвывают себе место не только у частных потребителей, но и в промышленности. В

Швеции, наиболее развитой в этом отношении стране, уже несколько лет действует закон, по которому государство не только предоставляет льготы и помогает тем, кто устанавливает альтернативные источники питания для удовлетворения своих нужд в электроэнергии, но и закупает излишки выработанного гражданами электричества, организовывая забор излишков электричества за свой счёт. Хорошие идеи в развитых странах усваиваются с невероятной быстротой, поэтому, вскоре каждое хозяйство в Европе будет не только обладать собственным электричеством, но будет ещё и его трейдером. Не пройдёт это и мимо России. Кому тогда станут нужны настроенные по всей России гигантские электростанции?

В России есть удачные примеры того, как громоздкие государственные нерентабельные предприятия или целые отрасли заменялись мелкими частными эффективными компаниями. Взять хотя бы «маршрутки», во многих местах заменившие городской транспорт. Конечно, и здесь не всё гладко, но в целом, этот способ передвижения решил огромную государственную проблему в таких мегаполисах как Москва и Питер (про другие города просто знаю меньше, не так часто удаётся путешествовать). Подобные решения есть у каждой экономической задачи, стоящей перед Россией, главное – найти это правильное решение. Ну и чтобы власти не сопротивлялись.

Исходя из всего вышесказанного, единственным правильным путём для России в отношении экономики является глубочайшая диверсификация, разбор монополий («естественных» и менее естественных), разделение крупного государственного бизнеса на более мелкие части с последующей продажей некоторых из этих частей. Бояться потери эффективности России не следует, ибо и сегодня не одно из российских предприятий не может ею похвастаться. Разбор монополий и предприятий-гигантов на мелкие части приведёт к появлению новых рабочих мест, повышению эффективности деятельности этих предприятий, к более равномерному развитию регионов России. Уже этого одного достаточно для того, чтобы это стоило сделать.

Ещё в 2008 году бюджет России был профицитным. Я и сам не очень понимаю, как такое возможно на практике, но с Кудриным не поспоришь! Страна, в которой до сего дня не решена ни одна социальная проблема, имела на бумаге 1,5 триллиона «лишних» денег в бюджете. Времена эти, к сожалению, прошли, и сегодня бюджет России можно назвать почти нормальным, то есть, он – дефицитный. «Почти» относится к тому, что дефицит его, что связано непосредственно с кризисом, слегка великоват. В ЕС, например, существует предел дефицита бюджета, не более 3%. В последние два года практически

ни одна страна не смогла уложиться в эту цифру. Российский бюджет тоже составлялся с дефицитом в 8-10%. Несмотря на это, Россия с упорством, свойственным определённому животному, никак не хочет составлять бюджеты только на следующий год. Каждый год обсуждаются, по крайней мере, планы на ближайшие три года, два последних из которых не просто корректируются в последующем, но каждый раз пишутся, практически, заново. Зачем нужно каждый год последовательно наступать на одни и те же грабли, знает один лишь Минфин. Летом 2008-го, например, Кудрин бодро информировал российских граждан о том, что профицит бюджета на 2009 год составит 3,7%, тогда как на 2010 и 2011 – 2,4 и 2,2 % соответственно. Сегодня мы все знаем, что дефицит бюджета 2009 года составил более 10%, и бюджеты 2010 и 2011 года были скорректированы также дефицитными. Тем не менее, в конце прошлого года обсуждался и принимался не просто бюджет 2011 года, а «федеральный бюджет на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». Я даже не говорю о том, что на конец этого года намечены выборы в Думу, а на начало 2012 выборы президентские, и, соответственно, вполне вероятно, бюджеты следующих лет будут составляться и исполняться совсем другими людьми (с Божьей помощью!). Но сама экономическая жизнь подсказывает то, что максимальный срок прогнозирования не может превышать одного года. Застрял ли в головах российских правителей какой-то винтик из плановой экономики СССР, что они с таким упорством не желают этого замечать?

Власти называют бюджет России на 2011 год «социальным», хотя я так и не смог уяснить, что вкладывается в этот термин. Характерно, что, несмотря на обильное количество источников по теме бюджета в интернете, здесь невозможно отыскать простой и понятной для каждого гражданина графической схемы распределения доходов и расходов. Такие «пиццы» с процентными долями публикуются во всех известных мне странах. Не думаю, что отсутствие информации о бюджете в доступной форме в России – не простая случайность. Составляя из разбросанных по тексту цифр какое-никакое единое целое, получается совсем иная картина, чем звучит в речах правительства на эту тему. Мало того, отчаявшись найти полные сведения в одном источнике, я перекопал практически весь размещенный в сети материал по теме, но быстро понял, что запутался в расчётах ещё больше. Например, ни в одном источнике полная сумма расходов бюджета (10,658 триллиона рублей) не составляется путём сложения затрат по отдельным пунктам. Причём расхождения не просто в несколько миллиардов, но в пару-тройку триллионов! Один источник даёт сумму затрат на оборону в 1,4 триллиона рублей, тогда как другой сообщает о сумме в 793 миллиарда. Третий источник утверждает, что «к 2013 году на оборону планируют тра-

тить почти в два раза больше, чем в этом году, - 2,1 триллиона рублей». В свою очередь, премьер-министр Путин в конце 2010 года заявил, что Россия потратит в ближайшие 10 лет на оборону сумму в 500 миллиардов долларов США, что как раз и составляет это 1,4-1,7 триллионов рублей в год. В любом случае, затраты на оборону превышают расходы на здравоохранение (453,8 миллиарда), как минимум в два, а скорее всего и в три раза. На образование бюджет выделяет 495,8 миллиардов рублей, в то время как на национальную безопасность 819,8. Во всех источниках подчёркивается, что самой большой частью расходов бюджета являются расходы на «социальную политику» (2,9 триллиона рублей), и, по-видимому, это является причиной, по которой бюджет считается социальным, однако, с другой стороны, расходы в 2011 году в этой сфере уменьшаются на 400 миллиардов. К тому же, как мне удалось вычислить, в вышеназванную сумму вошли также расходы на здравоохранение, а остальные 2,3 триллиона – это «поддержка Пенсионного фонда». Получается, что бездарно работающий Пенсионный фонд, не справившийся с размещением поступающих в него денег, дотируется из государственного бюджета на сумму, превышающую все мыслимые размеры. При этом правительство громогласно заявляет, что деньги на это удастся собрать за счёт повышения ставок страховых взносов. Это означает, что стоимость рабочей силы в России в 2011 году возрастёт, что не позволит предприятиям увеличить зарплаты своим работникам. Часть прибыли действующих предприятий будет перераспределяться на затыкание дыр в бездарно работающем Пенсионном фонде. Что неминуемо приведёт к уходу части фирм «в тень», разорениям и закрытиям малых предприятий, и к новой волне силовых решений по изъятию этих средств из частных компаний. Но ещё более страшное последствие этого решения, это экономическая апатия общества, когда предпринимательство не рассматривается как приносящая доходы деятельность, а плата за наёмный труд не удовлетворяет даже самых элементарных потребностей. Не лучше ли избрать тунисский вариант, где пенсий не платят вообще, вменив в обязанность совершеннолетних мужчин заботу о материальном положении старшего поколения?

Бюджет России содержит и вообще странные статьи расходов, о которых я не берусь судить, не имея российского экономического образования. Например, странной кажется статья «на национальную экономику», на которую планируется потратить аж 1,7 триллионов рублей. Если это инвестиции в развитие бизнеса, то они должны приносить доходы, которых не видно в доходной части бюджета, а если дотации, то зачем нужна такая «национальная экономика»?

Даже не вдаваясь в подробности этой и подобных ей других статей бюджета, от его социальной направленности мало что остаётся. В глаза бросается то, что приоритеты государства выстроены на укрепление обороноспособности и безопасности, а также на «охлаживание» пенсионеров. Пенсии, конечно, платить нужно, если говорить серьёзно, с этим трудно поспорить, однако, не за счёт разорения остальной части населения. Средства, выделяемые государством на здравоохранение, образование, культуру и спорт в сумме не дотягивают до цифры, даже близкой к расходам на оборону. Это означает, что нынешняя власть не собирается воспитывать своих детей и внуков в этой стране, иначе она бы заботилась о том, кто будет их учить, лечить и развивать. Для целей сохранения порядка в стране подпитываются армия и органы правопорядка, а для выборов – пенсионеры.

Но может быть, бюджет просто не может быть иным? Объективно рассуждая, России в военном отношении никто не угрожает, и наличие уже созданных и оплаченных ядерных боеголовок способно охладить даже самые горячие головки потенциальных врагов Отечества. Однако в видимой перспективе таких врагов и не существует! Армия, в значении миллионов шагающих в сапогах молодых людей, тоже уже никому не нужна в оборонительном смысле. Так зачем же такие массовые затраты на оборону? Подробнее о мерах по сокращению расходов на оборону

поговорим в главе «Армия и внешняя политика», а пока ограничимся лишь этим замечанием.

Терроризм? Но ведь теракты являются следствием бездарной
в н у т р е н -

ней политики нынешнего руководства страны. Путь для исправления масса, и любой из них может быстро нормализовать ситуацию. Решить проблему Северного Кавказа можно за один год! Россия же ведёт (случайно или намеренно) такую внутреннюю политику, что даже один из лидеров Татарстана, выступая по финскому телевидению, сказал, что Казань является колонией России, и поэтому татары живут плохо! Если такие настроения существуют в самом сердце России, то что уж говорить про окраины!

Расходы на национальную безопасность можно снизить практически до нуля, ибо национальной безопасности России не угрожает ничто и никто. Если признать, что оппозиция не угроза, а часть политического поля, то органам безопасности не останется работы вообще! Понимаю, как это трудно осознать российской власти. Астольф де Кюстин писал: «Шпион верит только в шпионство», поэтому пока у власти будут «зелёные носки» расходы на безопасность вряд ли удастся значительно сократить. Но даже не урезая эти лакомые кусочки власти, в стране есть масса ресурсов для пополнения казны. За последние двадцать лет количество чиновников в России увеличилось в 10 раз. Даже в застойные советские годы в стране не было такого количества дармоедов. Армия чиновников сегодня составляет более 2 миллионов человек. Вернув положение хотя бы к ситуации последних советских лет, Россия могла бы получить ощутимую экономию. Увольнение 100 тысяч чиновников прибавляет казне 30-40 миллиардов рублей по самым скромным подсчётам и, естественно, без учёта коррупционной составляющей. Таким образом, Россия может заработать до 800 миллиардов рублей простым возвратом к нормальной занятости в госсфере.

Это лишь один маленький пример и массы подобных. Составление бюджета – работа хорошего экономиста. Составление целевого бюджета – работа политика. Составление социально ориентированного бюджета – работа учёного и патриота. К сожалению, над бюджетом России не работал ни один из них.

*Продолжение следует.
В следующем номере читайте:
Часть III.
Идеология и религия.*



Russia XXI century. Part II. Economics. 2. Small-scale business

Leo Kostylev, the IAPP president, continues his own investigation of the problems in modern Russia. Today the small-scale business is in focus: we will remember how it started, what mistakes were made, what advantages for Russia has small enterprises and how to revive them?

РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ИДЕОЛОГИЯ И РЕЛИГИЯ

*«Художник ... не кто иной, как переводчик Господа,
те же, кто творят по собственному разумению,
рождают чудовищ».*

Астольф де Кюстин «Россия в 1839 году»

*«Идея нации есть не то, что она сама думает о себе
во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности».*

В.С.Соловьёв

*«Время идей прошло,
наступило время фактов и поступков»*

М.А.Бакунин

Государство – это идея. И до возникновения капиталистической формации, идеи государствами управляли. Капитализм разрушил идею, подменив её политикой. А место концентрации большинства тогдашних идей – церковь, преобразовал в фирму, основным товаром которой является религия. К сожалению, нам выпало жить во времена, когда капитализм стал хозяйственной основой жизни всей планеты, и там, где его ещё нет сегодня, он будет завтра, установленный, где при помощи роз, а где и ракет. Ситуация могла бы быть невыносимой для человека, стремящегося к духовному совершенствованию, если бы не два смягчающих обстоятельства.

Во-первых, капитализм, в силу своей ориентированности на эффективность, единственный способен и стремится накормить решительно всё население планеты. И в этом нет никакого альтруизма, просто капитализму выгодно повышение покупательной спо-

собности, а оно не может происходить без повышения уровня жизни. Исчезновение нищеты и голода в планетарных масштабах снизит социальную напряжённость, основой которой они были с начала исторических времён.

А во-вторых, для исполнения своей миссии, он реально стремится сделать мировую экономику глобальной. Несмотря на всю современную критику глобализации, она необходима человечеству для перехода к более разумным формам экономики. Все отрицающие и борющиеся с глобализацией являются побочным продуктом самой капиталистической системы. Как правило, это люди, твёрдо ограничившие свою жизнь рамками личного физического существования, и, естественно, не желающие испытывать «болезни роста» системы, которые неминуемо оказывают влияние на качество их недолгой жизни. Однозначно правы они лишь в том, что стихийный характер рыночной (си-



речь, капиталистической) экономики в условиях её глобализации, делает и её проблемы всемирными. В частности, периодические кризисы, периоды спадов и стагнации и т.п. Но именно в этом, с другой стороны, и заключается основная роль глобализации. Только когда экономика станет мировой, станет возможна её модернизация и упорядочивание, то есть переход к более планируемой и предсказуемой модели. К чему приводит введение плановой экономики в отдельно взятой стране, находящейся в окружении государств, экономики которых основаны на конкуренции, мы уже видели на примере Советского Союза. Введение подобных принципов в глобальной экономике приведёт к обратным результатам, поскольку «плану» не придётся соперничать со «стихией».

Россия всегда шла своим, лишь ей одной присущим, путём. Сдерживая проникновение капитализма, который имел шанс возникнуть ещё при Петре Первом, почти до конца девятнадцатого века, страна безнадежно отстала от своих основных конкурентов в экономическом отношении. Период начального накопления капитала как первой стадии капитализма в России совпал с обострением империалистических амбиций в Европе, что привело державу к неожиданным событиям. После нескольких «толчков» первого капиталистического кризиса в начале XX века,

неудачных войн, и, наконец, разорительной Мировой войны, Россия взяла коммунистический фальстарт, вернувший экономику к феодализму, но сохранивший при этом главенство идеи. Неплохая сама по себе коммунистическая доктрина упёрлась в неподготовленность общества к её восприятию, а явно устаревшая модель экономики и враждебное капиталистическое окружение привели страну к политическому и финансовому краху. И главным виновником этого краха я считаю всё тот же капитализм. Коммунистическая теория Маркса является философской идеей, которую ни в коем случае нельзя превращать в политику, и уж тем более использовать в виде политической программы партии в борьбе за власть. Российские коммунисты во главе с Лениным были первым поколением родившихся в России при капитализме. Они не только трансформировали идею в политику, но совершили ещё более кощунственный шаг. Вырвали из стройной теории те куски, которые подходили к политической ситуации в России, и дописали то, чего и в помине не было у философа Маркса. Получилось то, что получилось, и закономерность итога была predetermined ещё тогда, в 1917. И вот, после совсем уже натужных завершающих лет, последняя мировая империя развалилась на глазах удивлённых жителей практически без борьбы и насилия с какой-либо из сторон. С на-

чалом 90-х Россия в очередной раз вступила на путь капиталистического развития.

Основной идеей капитализма является стимуляция безграничного потребления, а вечным лозунгом: «Обогащайтесь». В процессе своего развития общества должны проходить некоторые периоды, в течение которых духовная жизнь, идеология играют меньшую роль, чем в другие времена. В начальных стадиях развития капитализма затухание духовной жизни необходимо для устранения препятствий к безудержному потреблению. Идеи ведь, как правило, накладывают определённые ограничения. В религиях это посты (ислам, православие и ранний католицизм) или даже постоянные ограничения в части каких-то продуктов питания (индуизм, буддизм), определённый стиль одежды (ислам) и т.п. Даже более мелкие идеи, типа борьбы за экологию или за защиту животных приносят определённые ограничения в политику потребления тех, кто им следует. Несмотря на то, что капитализм в Европе существует уже более пятисот лет, победа материализма никогда не была окончательной. Идеи возникали время от времени, сопровождая, как правило, экономические кризисы, когда люди как будто просыпались вдруг от материалистической вакханалии и становились вновь способными к их восприятию. К сожалению, сами идеи, объединяя большие массы людей, а иногда и целые государства, не всегда оказывались на высоте, но всегда были детищами политиков, а не философов. Последними «большими» идеями двадцатого столетия стали итальянский фашизм и немецкий национал-социализм. Мировое сообщество справедливо осудило их как бесчеловечные и настаивает на таком же осуждении коммунистической идеи. Мне же кажется, что европейский фашизм является порождением капиталистического строя

и является этапом его закономерного развития, в то время как события в России сталинских времён не имеют ни -

какого отношения к идее коммунизма. Сталинская машина уничтожала российский народ, не следуя какой-то определённой идее, а лишь прикрывая ею свои кровавые преступления, что далеко не одно и то же. Единственное, в чём повинен российский коммунизм, так это в разрушении одного из столпов российской жизни - православия. Русские люди, в силу своей патриархальности, а также отсталости хозяйственных методов, оставались верными христианской идее до самого коммунистического переворота, а многие даже долгие годы после него. Тем не менее, коммунистическая идея просуществовала как официальная идеология так долго, что успела с течением поколений полностью изжить в русском человеке христианские ценности, а собственные не сумела закрепить. Как следствие этого, в России возникла опять уникальная ситуация – полная бездуховность живущих ныне поколений россиян. Если в Европе нажим капиталистического материализма просто отодвинул идеологию на задний план, законсервировав в большинстве людей часть христианских ценностей как некую модель их личного морального кодекса, то в России замещение православия коммунистической идеей, а затем её крах оставили пустоту в том месте мозга, который отвечает за моральные ценности.

России придётся, как и всем остальным странам, пережить период капитализма от начала и до, надеюсь, его конца. С точки зрения дальнейшего социального развития это просто необходимо, ибо лишь эта система, как я отмечал выше, поможет интегрировать хозяйственные механизмы всех стран в одну глобальную экономическую структуру. Капитализма с «человеческим лицом» не бывает, так что бездуховность нынешних и последующих поколений, в той или иной степени, тоже предопределена. Однако, это не означает, что и попыток её преодоления не следует предпринимать. Хорошей основой для этого является всё то же православие, так органично сосуществовавшее с русским сознанием в течение последнего тысячелетия. Но для того, чтобы даже такая сильная идея смогла стать системой ценностей для современного человека в современном обществе, должно и православие претерпеть соответствующие изменения.

За время своего полулегального существования в СССР, Русская Православная церковь преобразовалась в закрытую организацию, ко всему прочему, ещё и весьма консервативного склада. Любая организация предполагает наличие иерархической структуры и бюджета, то есть, всего того, что, по сути, противоречит христианской доктрине. Поэтому и большинство нынешних верующих представляют собой не паству, а, скорее, сообщество членов право-



славной церкви, а в некоторых случаях даже больше напоминают христианский полк. И по образу и подобию недавних ещё коммунистических времён, отношение к вере такое же, как когда-то было к коммунистической партии. В партию необходимо было вступать, но при этом никто не удосуживался читать её устав и уж тем более не стремился его исполнять. Сегодня слишком для многих православие является одним из пунктов обязательного набора публично человека, в ряду с членством в «Единой России», «Сафари-клубе», дисконтными картами других гламурных клубов и ресторанов, аккаунтами в «Фейсбуке» и «Твиттере».

Большинство даже действительно верующих людей не читали Библии и слабо разбираются в основах христианского сознания. И здесь нет их вины, это «заслуга», в том числе, самой церкви. Судите сами: все церковные тексты, да и службы используют церковно-славянский язык, которого никто не знал и во времена его более широкого использования, а уж теперь-то и подавно! В «Докторе Живаго» у Пастернака есть замечательная зарисовка на эту тему, от цитирования которой я не могу удержаться: «Отрывки церковно-славянского текста были переписаны в грамотке по-русски.

В псалме говорится: Живый в помощи Вышнего. В грамотке это стало заглавием заговора: «Живые помощи». Стих псалма: «Не убоишися... от стрелы летящая во дни (днем)» превратился в слова ободрения: «Не бойся стрелы летящей войны». «Яко позна имя мое», — говорит псалом. А грамотка: «Поздно имя мое». «С ним есмь в скорби, изму его...» стало в грамотке «Скоро в зиму его».

Текст псалма считался чудодейственным, оберегающим от пуль».

Одним из важнейших факторов более качественного проникновения идей в сознание людей является их доступность. Понимаю, что сами идеи могут быть достаточно сложными для понимания, но ненужное добавление к ним дополнительных препятствий в виде архаического языка подталкивают к мысли о том, что, по-видимому, российская церковь и не стремится быть понятой. Надо признать, что она не стремилась к этому и раньше, поэтому самые талантливые толкования и переводы церковных текстов сделаны Львом Толстым, от церкви публично отлучённым и ею проклятым. Мне же видится идеальной такая православная церковь, в которой Толстой считался бы великим русским верующим и истинным христианином. Однако для этого потребуется не косметический, а капитальный её ремонт. В православной церкви успело устареть всё, кро-

ме самой христианской идеи. Построенные в прошлые века церкви великолепны, и подчас уникальны. Они по достоинству являются достопримечательностями тех населённых пунктов, где расположены. Но нужны ли такие церкви сегодня как места, куда верующие приходили бы для общения с Богом? Не уверен. Роскошь и золото церквей никак не ассоциируются с христианской идеей. И если двадцать лет назад я был поражён наличием общественного туалета внутри лютеранской церкви, то сегодня меня больше и неприятнее поражает наличие коммерческих лотков внутри церквей православных. «Дом мой домом молитвы наречётся» — сказал Иисус, изгоняя торговцев из пределов Иерусалимского храма. Церковь должна жить на пожертвования верующих, она может не отказываться от помощи государства, но заниматься коммерцией она не должна, ни в каком виде. Ни открыто, продавая религиозную атрибутику в церквях, ни более



завуалированно, занимаясь импортом, например, табачных изделий, используя таможенные льготы, как это было в 90-е.

Помимо доступности, одним из важных факторов успеха распространяемой идеи является также современность, которая легче всего воспринимается через её современность. Последняя же подразумевает как использование достижений современной архитектуры и дизайна в строительстве церковных строений, так и осовременивание внешнего вида работников церкви. Ряды, длинные бороды, невероятные головные уборы не только не вызывают чувства доверия к их пользователям, но и создают неправильные ассоциации. Я понимаю, что за церковный «камуфляж» священнослужители держатся руками и ногами, потому что он заменяет, подчас, отсутствие внутреннего содержания. Ни для кого не секрет, что в советские годы многие священники активно сотрудничали с КГБ, а нынешний Патриарх иначе как генералом и не выглядит. Старомодных костюмов стесняются и сами работники культа. Мальчики из церковного хора передвигаются по городу одетыми в обычную молодёжную одежду и переодеваются лишь тогда, когда наступает момент исполнения ими своих обязанностей. Конечно, существуют и другие профессии, представители которых переодеваются в специальную одежду – врачи, пожарные, строительные рабочие, но их униформа служит продолжением функциональности, в то время как одежда священнослужителей больше напоминает театральные костюмы. В соответствии с этим и возникающие ассоциации церковного действия с театральным. Перевод церковных текстов на русский язык, а также проведение служб на понятном каждому россиянину языке, было бы уже достаточным толчком для более качественного проникновения христианской идеи в сознание россиян. Если же к этому добавить более функциональную одежду и современный внешний вид работников культа, идея только выиграла бы от этого.

Во всех христианских странах сегодня наблюдается негативный рост количества прихожан. Это значит, что церковь покидает больше людей, чем в неё приходит. Во многих европейских странах церковь является одним из органов регистрации граждан, поэтому сбор статистики не является сложным и многомудрым процессом. Почему же так происходит? Является ли отток прихожан лишь следствием инфляции христианской идеи? Думаю, что нет. Так же как и в России, в странах Западной Европы мало кто знает Святое Писание, а прочитавших Библию целиком столько же, сколько в СССР было прочитавших весь «Капитал» Маркса. Несмотря на то, а может быть, как раз, благодаря тому, что в школах этих стран имеется предмет религиозного воспитания. По сути, знаниями, полученными при

изучении данного предмета, и ограничивается большинство европейских школьников. Для современного мира в целом, а для демократической Европы в ещё большей степени, характерно сосуществование многих культур в пределах одного экономического пространства. Люди передвигаются, бегут из стран с неблагоприятными жизненными условиями, переселяются вслед за супругами и рабочими местами. Даже в очень закрытой для натурализации иностранцев по меркам Европы Финляндии, каждый второй первоклассник имеет не финские корни, а что уж говорить о более лояльных к переселенцам странах (Швеция, Германия) или тем, которые не могут справиться с нелегальной миграцией (Португалия, Италия, Испания). В итоге, вместо изучения христианской философии, как это было, например, в дореволюционной России, где преподавался Закон Божий, дети изучают истории религий и духовных культур, особенно не вдаваясь в суть учения каждой из них. Вместо «поликультурности» в их головах возникает сумбурно заполненное пространство, в котором не превалирует ни одна из плохих изученных духовных традиций. Недополученные знания, насаждение материалистических ценностей, а также определённый догматизм церкви и приводят в Европе к оттоку верующих в приходах. К сожалению, тенденция характерна только для христианской религии, ибо в исламских странах, например, духовным воспитанием детей занимаются родители. В России количество верующих, наоборот, растёт. Наблюдается интерес к вопросам христианства, но, к сожалению, православная церковь не может, а может быть, и не желает использовать активность граждан правильно. Государство же решило избрать европейский, неудачный, с моей точки зрения, опыт, и в школах появился предмет духовного воспитания, но в форме изучения различных религиозных течений. Высказываемые паникёрами различного толка опасения того, что Россия через некоторое время станет мусульманской страной, могут оправдаться. Но не потому, что в мусульманских семьях России рождается больше детей, чем в христианских, а, в первую очередь, по причине того, что мусульмане уделяют несравненно больше внимания духовному воспитанию своих детей, нежели остальные граждане России. Ни одному мусульманину не придёт в голову перекладывать решение такого важного вопроса на плечи школы или самого ребёнка. И здесь я не вижу никакого ущемления свободы развития и мысли подрастающего поколения. Это в политике может существовать плюрализм, различные точки зрения и свободы их высказывания и продвижения. Идеология пользуется иной системой мер. Если главной дилеммой политики является «свой-чужой», то идеологии – «правда-ложь» или «добро-зло». Это

влияет и на методологию. Из множества мнений политик выбирает лишь те, которые соответствуют его политическим взглядам или, наоборот, формирует свою позицию, исходя из системы взглядов предполагаемых единомышленников. В идеологии взгляды формируются на основе заранее обозначенного понимания о «хорошем» и «плохом». Потеря ориентиров на этом векторе ведёт к тому, что мы сегодня наблюдаем в России. Поэтому памятник Колчаку может уныло глядеть на памятник Ленину (если, конечно, бронзовые истуканы обладают такой способностью). И люди спокойно относятся к этому, убаюканные тем, что и тот, и другой являются «частью русской истории». Если рассматривать эти личности в политическом аспекте, то каждый из них может быть кумиром и примером подражания и обожания. И точку зрения любого человека необходимо уважать во имя торжества свободомыслия. Если же рассматривать деяния обоих исторических деятелей в векторе «добра и зла», то ни тот, ни другой не только памятника, но и любого позитивного упоминания не заслужили. Оба были кровавыми убийцами, уничтожавшими собственный народ во имя своих политических амбиций. Достойным упоминанием о них в учебнике истории было бы: «Одна гидра сожрала другую, но, подавившись, и сама прожила не долго». Я понимаю, что с такой меркой не только в России, но и во всём мире осталось бы совсем немного памятников, однако, вряд ли это могло бы как-то помешать нормальной жизни человечества. Де-факто большинство россиян выступают против насилия, но почему-то вместе с этим в большинстве своём выступают за прекращение действия моратория на отмену смертной казни. Перекладывая, тем самым, смертный грех убийства на плечи государства. Хотя, по сути, государство должно быть более гуманным, нежели его отдельные граждане, ибо каждый из них для государства одинаково ценен и важен. Отсутствие чёткой позиции в отношении к насилию является следствием отсутствия морального «компаса», который бы направлял мысли людей в сложных жизненных ситуациях. Исходя из христианской морали, убивать плохо, и значит, любые действия, ведущие к насильственному лишению жизни человека, являются грехом. Будь то наказание за преступление или убийство врагов в ходе освободительной войны. Достоевский с математической точностью очертил рамки этого греха в «Братьях Карамазовых». По его убеждению, счастье всего человечества не стоит слёз одного «невинно замученного ребёнка». До такой высоты христианского мирозерцания мало кто поднимался, но, благодаря Фёдору Михайловичу, у нас имеется теперь эталон. Формула счастья пропи-



сана для нас, мы же только должны сверять с ней свои поступки и мысли. И если наши поступки, в большей или меньшей степени, регулирует закон, то наши мысли пока не имеют столь чётко обозначенного «пастыря». Русский философ Елена Рерих считала, что «мысль имеет то же воздействие, как и поступок», и если предположить, что она права, то тот, кто владеет нашими мыслями, владеет и нашими деяниями.

Вернувшись к истокам христианской философии, отбросив, может быть, даже саму христианскую церковь, люди (и россияне, в частности) смогут, наконец, обрести правильные жизненные ценности. Во время своего обучения в Лондоне М. Ганди, философски относившийся к религиозным догмам, написал, что ему хватило внимательного изучения «Бхагавад-гиты» из индийской философии и «Нагорной проповеди» из христианской для формирования правильной моральной позиции. В мире существует более двух тысяч различных религий, однако, все они, очищенные от местной специфики и традиционной обрядовости, в сути своей несут одну и ту же мысль: человек должен больше заботиться о пище духовной, нежели телесной. Практически все источники религиозных идей сходятся в той точке, с которой и я начинаю отсчёт – человеческое существование имеет какой-то смысл. Существо, наделённое таким совершенным механизмом, как разум, не может быть результатом случайно сложившихся обстоятельств, как пытается предста-



вить дело теория Дарвина. Случайность возникновения жизни на Земле опровергается и научным путём, с помощью теории вероятности, однако, мы не будем углубляться в этот аспект, дабы не терять основной мысли исследования. Тем не менее, для начала идейного воспитания вполне достаточно осознания этого простого постулата. Если же пойти дальше и предположить, что человек является двусловным существом, состоящим из своего физического тела, сформировавшегося в процессе эволюции, и души, то есть, духовного тела, являющего «домом» нашего разума, то и вопрос смысла нашего существования в глобальном масштабе становится более понятен. Несмотря на то, что история человечества полна насилия и самоуничтожения, в процессе социального развития явно наблюдается также тенденция к совершенствованию разума. И оно абсолютно противоречит эволюционной теории,

ибо не оказывает влияния на основные инстинкты человека (самосохранения, продолжения рода и т.п.), а также не является ни причиной, ни даже условием продолжения существования. Если же, тем не менее, такое развитие происходит, но оно не может быть беспричинным, ибо в природе не наблюдается явлений, противоречащих целесообразности. Именно поэтому все религии мира настраивают человека развивать качества духовной жизни, тем самым совершенствуя свой разум. «Ищи прибежища в мудрости; плодами прельщенные – жалки» - учит Бхагавадгита. Только духовное совершенствование способно привести человека к мудрости, которая, в свою очередь, помогает раздвинуть горизонты существования за пределы физической жизни тела.

Критика религиозных источников часто основана на указании противоречивости и бездоказательности учений. А самым большим нападкам подвергаются части, описывающие божественные чудеса. Однако, при этом намеренно опускается тот факт, что каждое из учений писалось в определённое время и обращено к сознанию людей, находящихся на определённом уровне развития. Разве можно, например, судить о глубине математических знаний человечества по изданному для первоклашек учебнику арифметики? Каждое время требует своих слов и аргументов. Каждое общество принимает лишь ему понятные доказательства. Наше время требует от идеологических работников также новых подходов и аргументов. Именно поэтому лишь глубокое реформирование православной церкви в сочетании с более гибким подходом к христианскому догматизму способны вернуть россиян в лоно церкви. А сделать это необходимо во имя русской нации, во имя продолжения существования того народа, который населяет в большинстве своём эту территорию. «Я начинал понимать, что в ответах, даваемых верою, хранится глубочайшая мудрость человечества, ..., и что, главное, ответы эти одни отвечают на вопрос жизни» - написал Л.Толстой в последние годы своей жизни. Посте- дуем и мы его мудрому совету и поищем ответы там, где нашёл их великий мыслитель и писатель России.

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть IV. Просвещение и культура



Russia XXI century.

Part III. Ideology and religion

Leo Kostylev, the president of IAPP, writes about ideology and religion in today's Russian realities and about the impact of capitalism on them: "Russia has been always following its own, its peculiar way. Suppressing penetration of capitalism which had a chance to be settled in epoch of Peter the Great almost to the end of the XIX century, the country has hopelessly fallen behind its major competitors in the economics. After several "shocks" of the first capitalistic crisis in the early XX century, unsuccessful wars and finally the devastating World War II Russia had made communistic false start and it returned the economy back to feudalism but saved the domination of idea...."

РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ ПРОСВЕЩЕНИЕ И КУЛЬТУРА

«...для поэта молчать значит трудиться».
Астольф де Кюстин «Россия в 1839 году»

*«Образование: внедрение безразличным
непонятного некомпетентными».*
Джон Мейнард Кейнс

*«Мудрость он соединял с простотой,
культура же сложна.
И поистине, все великое просто».*
Николай Бердяев

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

При вступлении в должность министра народного просвещения в 1833 году граф Сергей Семенович Уваров провозгласил «Православие. Самодержавие. Народность» основными принципами, которым должно следовать образование России. К этим принципам, как и ко всему остальному, чем занимался граф Уваров на посту министра можно относиться по-разному, однако, некоторые важные детали для темы данного исследования, я хотел бы подчеркнуть. Граф был в высочайшей степени образованным человеком. К моменту вступления в должность он успел приобрести репутацию «одного из самых острых умов, существующих в учёном мире», обладал почётным членством многих европейских научных сообществ, возглавлял с 1818 года Императорскую Академию Наук, успел отличиться как на дипломатическом поприще, так и на ниве просвещения в качестве руководителя Петербургского учебного округа. Вступая в должность, он

обнародовал доклад «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством Народного Просвещения» в котором, помимо процитированного выше принципа изложил мысли, ставшие на долгие годы основой образовательного процесса в России. Во второй половине XIX века Россия пережила невиданный культурный подъём, российскими писателями созданы произведения, на высоту которых до сих пор не смогли подняться ни российские, ни зарубежные деятели культуры. Но вряд ли кто-либо сегодня задумывается над тем, какова роль и заслуга в этом системы просвещения.

За последние сто лет ни один министр просвещения в России не мог бы похвастаться ни соответствующим личным образовательным и интеллектуальным уровнем, ни поколениями воспитанных талантов. И если в советские годы на посту оказывался, по крайней мере, человек, который хоть как-то разбирался в управляемом им предмете, то при нынешней власти министром может быть назначен

абсолютно любой гражданин России. Такой, на сегодняшний день, и управляет российским образованием.

Само название министерства претерпело за годы существования бесчисленное количество переименований. То из первоначального названия выпадало слово «народный», то слово «просвещение» заменялось «образованием». Нынешний (я думаю, не последний) вариант звучит как: Министерство образования и науки РФ. Из чего должен следовать вывод, что управляет этот орган образованием и наукой, а просвещения, тем более народного, ждать от него не следует. И не ждём.

Но и с образованием, судя по всему, не очень ладится. Даже официальные данные об успехах в этой сфере (а они часто опираются на ложные исходные данные) не оставляют места для оптимизма. В России полностью искоренена грамотность, как научное понятие. В стране нет, пожалуй, ни одного человека, умеющего правильно и грамотно писать по-русски (кроме тех, естественно, кто просто слепо верит в свою абсолютную грамотность). Профессора-лингвисты отмечают ошибки друг друга, что же говорить об остальных. Готовя этот материал, я обратился к помощи «Яндекса» для проверки правильного названия министерства. Вполне логично поисковик выдал на номере 1 официальный сайт учреждения, название которого, однако, написано с грубейшими ошибками. Все слова начинаются с заглавных букв, что характерно для грамматики названий английского языка, но не русско-го!!! Мелочь - скажет другой. Но весьма показательная для России, отвечу я. Как известно, человек мыслит словами. А это значит, что тот, кто плохо говорит и пишет на родном языке, так же плохо и мыслит. Что, естественно, не умаляет остальных достоинств этого человека, свидетельствуя лишь о таком небольшом недостатке. Философское учение «Анги Йога» утверждает, что: «Мысль имеет то же воздействие, как и поступок». Если согласиться с этим, то слабое знание родного языка ведёт к недостаточно глубокому мышлению, которое, в свою очередь, действует подобно поступкам. От этого уже совсем недалеко до глубинных причин российских неудач. Образование является не только привилегией и неотъемлемым правом каждого, но и основой, на которой строятся социальная, политическая и экономическая жизнь страны. Трудно представить себе, чтобы в стране с властью как в России, была бы хорошая система образования, но ещё труднее представить себе страну с хорошей системой образования, в которой бы была подобная российской власть.

Если кому-то кажется, что проблемы системы образования являются отраслевыми, то он жестоко ошибается, потому что каждый российский гражданин в определённый период жизни делегирует ей право на формирование мыслительной деятельности своих детей. В России уже давно принят закон об обязательном среднем образовании, однако, о том, чтобы образование это было качествен-



Граф Сергей Семёнович Уваров (1786 – 1855) –
*русский государственный деятель, граф. Член Российской академии,
почётный член и президент Петербургской академии наук.*

ным, мне кажется, позаботиться забыли. В результате этого, преобразованное когда-то, уже упоминавшимся нами С.С. Уваровым, из Главного педагогического института в Петербургский университет, учебное заведение занимает лишь 834-е место в мировом рейтинге, и даже рейтинге европейских ВУЗов лишь 342-е. На сайте экономического факультета СПбГУ написано, что «даже Университет непонятного финского города Вааса стоит на одну позицию выше». Что может быть непонятного, в наши времена интернета и Гугла, в городе Вааса, получившем этот статус за сто лет до основания Петербурга, я не знаю. Но вот что действительно странно, это как университет еле заметного на карте северного порта, основанный в 1968-м году, оказался лучше Петербургского, который по скромным подсчётам его сотрудников, скоро отметит своё трёхсотлетие? Если же учесть, что в Финляндии, стране с населением в 5 миллионов и тяжёлым наследием российского колониализма, существует, по крайней мере, ещё 6 университетов, которые в рейтинге стоят выше университета города Вааса, а университет Хельсинки и вообще занимает 7-е место в Европе, то глубина кризиса российской высшей школы становится очевидной. Но может быть, среднее образование в России находится в лучшем положении? Если верить ежегодно проводимым исследованиям (PISA), это, к сожалению, не так. Россия и здесь занимает не почётное 33 место, пропуская вперёд не только большинство развитых стран, но и такие, которые вполне легко могли бы остаться сзади. Кстати, и здесь одно из первых мест ежегодно занимает Финляндия. Что не кажется мне странным, ибо образование – это длительный взаимосвязанный процесс, и там, где хорошая школа, также и система высшего образования не может быть плохой.

Решение проблем российского образования настолько же сложно, как получение однозначного ответа на вопрос о первичности происхождения яйца и курицы. Из плохо выученных учеников вырастают плохие учителя, которые, в свою очередь, плохо учат следующие поколения учени-

ков. Прервать этот порочный круг можно, но для этого необходимо, по крайней мере, осознать ту глубину кризиса, в которой находится современное образование России. В чём же ещё, кроме плохих учителей, состоят проблемы? Прежде всего, в патриархальности системы образования, в отсутствии идей и людей, способных генерировать современные образовательные методики. И, конечно же (что не является только лишь российской проблемой), в мотивации современных молодых поколений к получению образования как естественной потребности для дальнейшей жизни. Примеры просто миллиардеров-недоучек, а также миллиардеров футболистов с автогонщиками, составляют серьёзную конкуренцию образованию в данной экономической системе.

Вкратце, я бы сформулировал три негативных составляющих российской системы образования как: не те, не то и не так. «Не те» - это учителя, работающие в школе потому, что больше никуда не взяли. «Не то» - явно устаревшие программы обучения и спутанная система знаний. «Не так» - давно устаревшие методики преподавания и идиотская вера в то, что школа должна воспитывать.

НЕ ТЕ

Разберём все вышеуказанные составляющие по порядку. Где взять хороших учителей? Мне кажется, что решение проблемы должно идти двумя путями: через повышение престижности профессии учителя, с одной стороны, и через организацию с помощью государства и на его же деньги возможности для молодых или будущих учителей пройти курс обучения в ВУЗах за рубежом.

Тема просвещения, пожалуй, единственная во всём этом исследовании, где я мог бы, без ложной скромности, убрать слово «дилетант» из названия. Многие поколения работников просвещения в моём роду и полученное мною учительское образование дают мне право рассуждать о предмете с большой долей объективности. Обратимся к истории, хотя и не далёкой.

Всего сто лет назад, профессия учителя была одной из почётных государственных служб. Учителем мог стать человек, получивший университетское или специальное учительское образование, которые почти до конца XIX века предоставляли студенту не только диплом, но и чин, обеспечивающий личное дворянство, если такового у студента не было от рода. Дальнейшее продвижение по службе автоматически означало и движение по рангам, что отражалось как на социальном статусе, так и на финансовых делах служащего. Должность директора гимназии (аналог современной средней школы), например, не мог занимать чиновник, ниже четвёртого ранга (действительный статский советник). В армейском эквиваленте этот чин равнялся званию генерал-майора. Понятно, что чиновник



Иван Мирошников (Фёдор Дунаевский)

главный герой фильма «Курьер» по одноимённой повести Карена Шахназарова.

такого высокого ранга имел соответствующее содержание, и ему не нужно было заниматься репетиторством, которое уже давно превратилось в России в естественный, хотя и нелёгкий «хлеб» учителей и преподавателей ВУЗов. Серьёзную инфляцию профессия учителя, наряду с другими «не рабочими» профессиями, претерпела в советские годы. Тогда же из «яйца» вылупилась «курица». В Педагогические институты пошли обучаться люди, которые больше никуда не попали. В лучшем случае, в круг интересов студентов входил изучаемый предмет, но никак не желание стать учителем, чему педагогические ВУЗы, как раз, и должны были обучать в первую очередь. В 60-е годы один профессор такого ВУЗа делился мнением, что в школы после окончания института идут лишь «троечники», ибо не могут «устроиться» на более престижные и денежные места работы. В 80-е педагогические институты называли «куданибудьческими». Мало кто из студентов мечтал о профессии учителя, и ещё меньше становились ими по окончании. Тогда же, в начале 80-х вышло постановление, предписывавшее обязательное наличие высшего образования для завучей и директоров школ. Заметьте, до этого директором школы мог быть человек, имеющий лишь среднее специальное образование, то есть окончивший педучилище! Заочные отделения педагогических ВУЗов наполнились недоученными директорами. В стремлении сохранить должности, эти пышные не только от сидячего образа жизни, но и от наполнявших их «шпор», дамы с причёсками и взглядом графа Дракулы, ринулись сдавать экзамены по дисциплинам, давно забытым, но всё ещё преподаваемым ими детям в подведомственных им школах. Наблюдать за ними, а мне довелось делать это с близкого расстояния, было одновременно смешно и страшно. Смешно потому, что дамы решительно ничего не знали, а что и знали, то было ими основательно похоронено под спудом рутинных забот женщин среднего возраста. А страшно от мысли о том, что этими дамами уже выпущены из школы многие сотни учеников, и что абсолютно

никому нет никакого дела до того, что они, обладающие лишь одной способностью – писать и списывать со шпаргалок, снова, получив дипломы, возвратятся в школы плодить следующие поколения недоучек. Это были женщины, воспитавшие и выпустившие во взрослую жизнь всю современную российскую элиту, в большинстве своём ещё до того, как сами получили высшее педагогическое образование.

В течение 90-х и 2000-х годов ко мне на собеседования на соискание различных должностей приходило невероятное количество выпускников педагогических ВУЗов. Поскольку тема просвещения близка мне, каждому из них я задавал один и тот же вопрос: «Почему, имея такую прекрасную профессию, вы претендуете на вакансию секретаря (менеджера по продажам, кладовщика, дизайнера и т.д.)»? Ответы почти всегда были одинаковыми: «А я и не собиралась(ся) быть учителем, нужен был диплом о высшем образовании». Все, кто ответил иначе, сказали: «Я пытался (лась), но на зарплату учителя в России не проживёшь». Как будто зарплату учителя резко урезали в году их обучения в ВУЗе!

Рассказывая о престиже должности учителя в дореволюционной России, я совсем бы не хотел быть понятым так, что он напрямую зависит зарплаты. Зарплата, конечно, имеет значение, однако, учитель – это работа по призванию, и если таковое имеется, то наличие любимой работы должно компенсировать часть, недоплаченную рублями. Сегодня учителя ни в одной стране не зарабатывают много, их зарплаты всегда ниже среднего уровня, тем не менее, недостатка в желающих получать учительское образование и работать в школах, тоже не ощущается. Тем же, кто мечтает о большой зарплате, нужно задуматься об этом ДО принятия решения о выборе профессии и места получения высшего образования.

НЕ ТО

Каждое поколение россиян, начиная с окончания Второй мировой войны, получало отличный от предыдущих и последующих пакет знаний по общественным дисциплинам: истории, обществоведению, литературе. Конечно, таблица умножения оставалась неизменной во все времена, как и законы гравитации (что не гарантирует их правильность и окончательность), однако содержание тех предметов, которые могут оказывать наибольшее влияние на формирование личности, постоянно изменялось. В итоге, в российском обществе сложился идеологический сумбур, в котором дети, основываясь на полученных ими в школе сведениях, имеют отличные от своих родителей точки зрения на те или иные исторические события и деятельность личностей. А у поколения их бабушек и дедушек мнения будут отличаться как от мнений детей, так и внуков. Переписыванием истории грешили и в советские

времена, однако, позитивным в те годы было, по крайней мере, то, что учебные пособия составлялись для пользования всеми учебными заведениями страны. Сегодня, помимо различных точек зрения на исторические события, имеются различные, рекомендованные, тем не менее, к использованию, учебные пособия. Благодаря этому, школьники получают весьма различную картину прошлого, в зависимости от выбранного школой учебника. Безусловно, наличие различных точек зрения, само по себе, не является фактором негативным, скорее, наоборот, призвано развивать абстрактное мышление и способность к выработке собственного мнения. Однако, не следует забывать о том, что в школах преподают предметы, основанные на соответствующих науках, и история, в частности, также является наукой, а значит, должна опираться на научную же методологию. Так же, как нельзя для каждого поколения придумывать свою таблицу умножения, не должно и манипулировать историческими фактами, создавая иллюзию одновременно существующих нескольких действительностей. Российской образовательной системе вообще свойственно преподавать не столько факты, сколько их современные оценки. С советских времён вошло в обиход, в отношении общественных дисциплин, подменять научную основу знаний политической риторикой. Например, в советских учебниках никогда не приводились даже цитаты из работ Троцкого и других несогласных с линией Сталина, однако, заявлялось, что их мысли были оппортунистичны и неверны. По той же схеме действуют и современные учебники, предлагая вместо научных знаний оценки составителей учебников. Именно поэтому школьные учебники истории так часто «устаревают». В попытке борьбы за «умы» школьников раскрываются самые тёмные стороны политической системы России. На счастье, сама система обучения настолько негодна, что дети усваивают весьма немного из того, что готовит для них власть.

Я уверен, что школа должна вернуться к использованию единообразных учебников, а авторы учебников по общественным дисциплинам должны вернуться к научным подходам изложения материалов. Только факты, как в таблице умножения. Оценки этих фактов, как раз, можно оставить учителям для классной работы. Закрывать доступ политики в школы не только обязанность школы, но и суровая необходимость. Лишь в этом случае можно рассчитывать на то, что дети вырастут более свободными, чем были их родители.

НЕ ТАК

Сильно тормозит российскую систему образования её патриархальность. Система, по которой работают сегодня школы, да и высшие учебные заведения в целом, мало чем отличается от той, что была предложена Уваровым в 1833 году. При всём уважении к этому деятелю, она безнадежно

но устарела, а жизнь безвозвратно ушла вперёд. Бездумное продолжение жёсткой классной системы обучения в школах и устаревшие уже в прошлом веке методики преподавания. Унаследованное от Советского Союза ошибочное представление о воспитательной роли школы, с одной стороны, и изменившаяся социальная среда, урбанизация и появление высоких технологий, с другой, привели к тому, что учителя не могут, а дети не хотят учиться по-старому.

Россия – густонаселённая страна, в которой в школах может обучаться до 1000 человек. В таких условиях чрезвычайно просто организовать гибкую систему обучения, при которой дети уже в возрасте 7-8 лет могли бы начать самостоятельно влиять на содержание собственного обучения. Выбирать предметы и составлять расписания своего обучения. Конечно, в нынешней жёсткой классной системе это невозможно. Преобразование классного обучения в групповое изменит и учителей, а также создаст почву для появления более современных учебных пособий. В тестовой системе проверки знаний, против которой горой встали все педагоги страны, не только нет ничего страшного, но она является, действительно, наиболее современной и демократичной из всех до этого придуманных. Домыслы о том, что тесты сужают кругозор школьника, полная чушь! Приведу простой и знакомый многим пример тестовой системы, действующей в России уже долгие годы. При сдаче экзамена по правилам дорожного движения на водительские права ещё с советских времён используется именно эта система опроса. Воспитанные на «зубрёжке» россияне и здесь пытаются учиться так, как привыкли в школе – вызубривают карты наизусть, запоминая правильные ответы. Подчас это приводит к тому, что запоминаются сопровождающие вопросы картинки и номер правильного ответа. Сам ответ не запоминается, так же как и сам вопрос. Такой метод обучения, конечно, не только сужает кругозор, но и вообще не даёт ему возможности раскрыться даже в маленькую щёлочку! Однако, в нормальной тестовой системе, задания не штудируются заранее. Получая тест по пройденному материалу из ста вопросов, даже имея готовые варианты ответов, без знаний ничего не получится. Если же, пользуясь практикой европейских школ, снижать полбалла за каждый неверный ответ, то для получения позитивной отметки ученик имеет право сделать всего шесть ошибок. Не так много! Я понимаю и тот факт, что если в России будет введена totally тестовая система, то это приведёт к большим сложностям учительский корпус. Дети достаточно быстро станут лучше усваивать материал, и учителям придётся не отставать от них. Резко снизится количество учеников, которым требуется дополнительное обучение, которым сегодня зарабатывают многие учителя. К тому же, система письменных тестов является более демократичной, обладая большей объективностью. Здесь уже учитель не сможет «вытягивать» «нужных» учеников на высшие баллы

и «заваливать» других. По сути, система отнимает большую часть власти учителей, которой у них, основываясь на принципах школы, и не должно быть.

Предвижу вполне резонное возражение, которое может свести на нет не только тестовую систему проверки знаний, но и вообще всю систему обучения. Это, конечно же, коррупция. Если Россия в технологическом смысле в какой-либо отрасли и достигла огромных высот, то это, несомненно, будет технология коррупции. Сегодня варианты ЕГЭ можно купить в интернете, завтра, если ввести тестовую систему обучения, так же totally будут продаваться варианты тестов. Как ни печально, система образования в России является самой коррумпированной отраслью экономики, опережая правоохранительные органы, а также систему здравоохранения. Как бороться (и побеждать) коррупцию мы разбирали в главе Экономика этого исследования, поэтому не буду подробнее останавливаться на этом. Добавлю лишь, что коррупция – тоже система, поэтому и её трансформация подчиняется такой же логике, как изменение любой другой системы. За примерами быстрых побед над коррупцией не надо далеко ездить (особенно, как выясняется, на танке). В Грузии она побеждена за какие-то пять-шесть лет. При том, что по проведённому в 2005 году опросу школьников, 75% мальчиков мечтали стать после окончания школы «ворами в законе», а больше половины девочек – жёнами таковых. Как видим, очень многое зависит от политической воли руководства страны.



Яков Гаврилович Кротов —
российский публицист, священник Украин-
ской автокефальной православной церкви.

Ещё одним шагом к возникновению предпосылок для улучшения образовательной системы России являлся бы, с моей точки зрения, отказ школы от попыток воспитания школьников. Школа – место для обучения, и главной своей задачей это заведение должно видеть именно привитие детям определённых знаний и навыков. Всё остальное дети должны приносить в школу с собой, в том числе и

мнения. Похожего со мной мнения один из уважаемых мной российских священников Яков Кротов: «Воспитывайте детей в семье, воспитывайте после уроков. Школа - последнее прибежище воспитателей. В школе воспитывают те, кто потерпел крах за её стенами».

Я намеренно не стал комментировать реформу образования, в процессе которой находится сегодня страна. Ибо уверен, что любой, даже очень критический отзыв, будет лишь способствовать её дальнейшей популяризации. Я понимаю, что предложенные в реформе меры не только не годны для современного образования, но, я бы сказал, постыдны для страны с уровнем развития России. И наносят образованию такой вред, что в случае их внедрения откатят страну далеко назад по сравнению не только с европейскими странами, но и с Китаем, Индией, Бразилией и т.п.

Россия имеет все ресурсы для преобразования системы образования в современный жизнеспособный механизм, поставляющий стране грамотных, мыслящих граждан. В стране есть деньги на преобразования, есть законодательная основа, в форме, в частности, подписанной Россией декларации о присоединении к Болонскому процессу. Наконец, есть талантливый и способный к обучению многочисленный (пока ещё) народ. Единственное, стало быть, чего во всей этой цепочке не хватает, так это грамотного руководства и компетентных властей. Об этом мы будем рассуждать в следующей главе этого исследования «Политическая система».

КУЛЬТУРА

Культура является настолько громоздкой и сложной темой, что полный её охват потребовал бы, по крайней мере, отдельного исследования. Не имея такой возможности, а главное, достаточной компетенции во всех вопросах, касающихся культуры, я остановлюсь лишь на некоторых, может быть, даже не самых важных её моментах.

Российская культура, также как и многие другие важные составляющие общественной жизни, переживает тяжёлые времена. Как это чаще всего и бывает в смутные времена. Отсутствие чёткой идеологической основы, пути, ведёт к размыванию понятий о том, что такое «хорошо», и что такое «плохо». В этой ситуации народ, нация превращается просто в толпу. Толпа же опасна тем, что она всегда глупее самого своего глупого представителя. Тем не менее, такое состояние общества выгодно авторитарному правителю, ибо толпа стихийна, но пассивна, глупа, но послушна. Вспомним хотя бы, что Гитлера избрал канцлером немецкий народ, огромная часть которого поддерживала его идеи до самых последних дней войны! Разъяснения ужасов нацизма немцам не канули в былое: «В школе, где учится мой внук, говорят, что виновен не только Гитлер, не только нацисты, но и народ, который их поддерживал.

Им не дают забывать» - пишет В.Позднер. «Не дают забывать», чтобы не повторять ошибки.

Российская власть отдала «все права» на идеологическое воспитание православной церкви. Вернее, вернула их после вынужденного перерыва. Религия проникает обратно в школу, в виде жарко оспариваемых Основ православной культуры, в стране восстанавливаются церкви, и лидеры страны один за другим позволяют телевидению снимать репортажи о посещении ими того или иного собора, задавая этим тон для подражания толпе. Я лично считаю христианскую философию одной из самых гениальных идей человечества, однако, это не имеет никакого отношения к христианской церкви. Я уже писал о путях её преобразования в предыдущей главе этого исследования, так что не стану повторяться, мечтаю лишь, чтобы россияне восприняли слово о божественной благодати посредством чтения Библии, а не через систему религиозных толкований на христианские темы в интерпретации современной российской церковной машины. Тем не менее, за неимением лучшего удовлетворяются тем, что есть. И я готов способствовать распространению христианской идеи там, где это окажется возможным. Во всяком случае, люди верующие в распятого Христа мне неизмеримо ближе тех, кто уничтожал классовых врагов.

С точки зрения восстановления культуры России считаю первостепенным, прежде всего, возрождение старинных традиционных российских праздников. В советское время были уничтожены христианские праздники, хотя традиции большинства из них восходят к временам, намного предшествующим распространению этой религии на Руси. Таков, например, праздник Пасхи. Ни крашеные яйца, ни пасхальные куличи никакого отношения к Христу и его подвигу не имеют. Пасха в дореволюционные времена была главным праздником года, именно поэтому, при всём старании, Советская власть не смогла уничтожить красивейшей традиции её празднования. Меньше повезло другим, не менее красивым праздникам, таким как, например, Купала. Справедливости ради необходимо отметить, что празднование Купалы было запрещено ещё до октября 1917. Синод издал соответствующее распоряжение ещё во второй половине XIX века. Языческое поклонение воде и огню было сочтено пагубным предрасудком и уничтожено. А вместе с ним «под нож» пошёл один из красивейших обрядовых праздников с ночными купаниями, танцами вокруг прибрежных костров, пусканием венков в воду. Подобных праздников было много в течение всего года, к сожалению, даже информацию о них сегодня найти не так просто. Наш журнал начал публикацию цикла статей «Забытые праздники», в котором мы более подробно опишем каждое из подобных событий. Желающих узнать об этих традициях больше, прошу следить за выходами последующих номеров журнала. Народные праздники, как правило, сопровождалась народными

же гуляниями. Люди одевались в праздничные народные костюмы и отправлялись «себя показать и на других посмотреть». Когда последний раз, дорогой читатель, вы видели на улице человека, одетого в народный костюм? Я – тоже! Хотя, если покопаться в памяти, пару лет назад, на выставке в Гонконге я брал интервью у российских производителей матрёшек. Стендистки были одеты в красивые русские расшитые сарафаны и кокошники. Я был уверен, что много народу останавливается, разглядывая костюмы, тем самым облегчая работу девушек. На что хозяйка стенда ответила, что китайцы не замечают их вообще, ибо русский народный костюм точь-в-точь напоминает китайский, а посетители из других стран думают, что стенд китайский. Поучительного в этом только то, что китайцы не обращают внимания на народные костюмы, ибо у каждого из них имеется подобный костюм в личном гардеробе, и никакого удивления их использование не может вызвать. А много ли народных костюмов в гардеробах россиян? А ведь это и есть самая настоящая культура, корни народа, без ощущения которых человек превращается в борисов-моисеевых и филипповкироровых.

Двенадцать лет назад для своего первого журнала я заказал статью о традиционной русской кухне. Журналистка перерыла огромную кучу материала, а затем привлекла к этой работе и меня. Статью, мы с горем пополам, «состряпали», но вместе с этим я вдруг осознал, что никто не знает, что такое традиционная русская кухня. Что в неё входит? Конечно, «щи да каша» приходят первыми на ум, но что-то такое, как, например, голландская селёдка, продающаяся на каждом углу и по-прежнему остающаяся любимой пищей местного населения, а не только едой туристов и съдаемая определённым и весьма оригинальным образом. Или хотя бы молдавская (румынская) мамалыга, или сибирские пельмени, или японские суши. Знаем ли мы подобное блюдо российское? Традиции – это не что-то рациональное, то, что можно пощупать руками, сделать на них состояние или имя. Традиции – это культурная память нации, и даже малопригодные для повседневной жизни, они должны тщательно оберегаться и передаваться из поколения в поколение.

Конечно, современная жизнь с её динамикой, требует от человека совсем иного качества прикосновения, нежели раньше. Сегодня трудно найти молодых людей, увлекающихся оперой или балетом, читающих классическую русскую литературу, проводящих выходные в музеях изобразительного искусства, увлекающихся народным творчеством. Классическая музыка состоит из множества нот, не имеет мелодии и размера, в ней нет постоянно повторяющихся сочетаний одинаковых звуков, поэтому она требует от мозга много больших усилий для восприятия, чем современная музыка. Также и классическая литература требует более тщательной подготовки от мозга, нежели то, что принято читать сейчас. Если с детства не приучать

человека читать и слушать классическую музыку, в последствии мозг просто будет их отторгать. Он будет становиться более примитивным, а сам человек, вследствие этого, станет более практичным. Прагматизм сегодня поощряется обществом, но мне кажется, что его необходимо уравнивать хотя бы соблюдением традиций, которые пусть на время отвлекали бы человека от бешеного ритма остальной жизни. Именно поэтому, из всех известных сегодня медиа и источников информации наиболее популярным стал телевизор. В моё детство телевизоры только появились, и почти во всех домах их экраны закрывали красивыми вышитыми салфетками. Телевизор смотрели редко, да и трансляций было немного. Сегодня телевизор заменил людям газеты, научно-популярную литературу, кино, театр, концертный зал и даже стадион. Телевизор самый большой друг человека, он же и самый заклятый враг. Но если уж мы сдались на его милость, но не следует ли использовать его, по крайней мере, хоть с какой-либо пользой? Начать хотя бы с того, что заменить дублирование иностранных телевизионных программ, фильмов и сериалов, субтитрами. Такая мелкая, казалось бы, мера приведёт, тем не менее, к колоссальным последствиям. Даже не забыв о том, что субтитры значительно дешевле и быстрее дублирования, что приведёт к более быстрому появлению на российских экранах новой продукции иностранного производства, выгоды от такой меры очевидны. Во-первых, любое художественное произведение имеет право на то, чтобы быть представленным в том виде, в котором оно было создано. Стоит ли говорить, какую роль играет звучание голоса именно того актёра, который исполнил роль. Работа актёра это, прежде всего, работа с текстом. Словами мы выражаем не только мысли, для которых не столь важно, какой используется язык, но и чувства и переживания, которые невозможно сохранить в дублированной версии. Таким образом, дублированные фильмы теряют часть экспрессии, передаваемой голосами актёров, и органично связанной со всем процессом работы над ролью. Если же зритель «недополучает» эмоций актёра, то тем самым теряется сам сокровенный смысл искусства – максимальное сопереживание происходящему и получение катарсиса через это сопереживание. Неудивительно поэтому, что часть шедевров мирового киноискусства не «дошла» до российского зрителя, получившего эти произведения в виде суррогата с плохим дублированием русскоязычными актёрами. Но и это ещё далеко не все преимущества субтитров. Слушая иностранную речь, та часть зрителей, которые изучали именно этот язык, невольно вовлекаются в подсознательное сравнение текстов, произносимых актёрами и переводом, которые они читают внизу экрана. Таким образом совершенствуются как знания, подчас редко употребляемого иностранного языка, пополняется пассивный вокабуляр, так и чтение текстов на родном языке приводит к улучшению знания



своего языка и повышения скорости чтения. В ситуации, когда чтение литературы оттесняется на задний план новыми медиа-технологиями, субтитры напомнят правила грамматики родного языка. Интернет и мобильная связь позволили по-новому оценить значение грамотности. Чаты и SMS-сообщения сегодня страшно читать из-за гигантского количества ошибок. Страдающая, видимо, комплексами по поводу собственной безграмотности молодежь выдумала даже специальный язык, в котором приветствуется намеренно искажённое написание слов. Но они умудряются делать нелепейшие ошибки даже в этом языке! Субтитры смогут помочь и в этом, причём так, что это останется незамеченным для самих пользователей. Чтение субтитров и одновременное соучастие в действии произведения искусства приведёт к совершенствованию техники чтения, что тоже немаловажно, ибо вся имеющаяся интеллектуальная информация сегодня и в обозримом будущем будет представлена на носителях, с которых её придётся считывать. А значит, умение быстро читать будет необходимо ещё длительный период времени. Кроме этого, чтение субтитров, по-видимому, восстановит интерес к самому процессу чтения как одной из возможностей времяпровождения. Итак, более тонкое восприятие произведений искусства, совершенствование знаний иностранных языков, навыки более быстрого чтения на родном языке, повышение грамотности письма на родном языке, а также восстановление репутации чтения как источника интеллектуальной информации – вот те культурные аспекты вполне скромного нововведения, которое легко может быть предпринято государством.

Подобных проектов, не требующих больших вложений капиталов, но дающих неоценимую отдачу в виде повышения восприимчивости нации к своей культуре, может быть придумано множество. Но кто-то должен обязательно заниматься этим, причём не в далёкой перспективе, а уже сегодня и завтра. Развитие нации не является постоянно поступательным процессом, история показывает нам множество примеров того, как неправильное отношение к культуре приводило к разложению, а иногда и полному исчезновению наций. Заканчивая эту главу, посвященную просвещению и культуре, хочу напомнить, что первый университет на нашей планете был открыт в Александрии в V веке от рождения Христова. Откопанные археологами аудитории учебного заведения вмещали до пяти тысяч студентов! До этого первым в мире считался Университет Аль-Карауин, действующий непрерывно с 859 года в марокканском городе Фес. На протяжении нескольких тысячелетий вся культура и наука распространялись по планете из стран современного Ближнего Востока. В Университете Багдада преподавали учёные, работы которых составляют основы современной медицины и математики. Все самые значительные религии (философская мысль) также пришли оттуда. Но где теперь культура этих народов? Где знаменитые учёные из этих регионов? Словосочетание Ближний Восток сегодня является синонимом беспорядков, терроризма, бедности, разрухи и деспотизма. Есть такая же перспектива и у России. И власти России не будут заниматься исправлением положения в культуре и просвещении, ибо власть сегодня слишком увлечена стяжательством, а деньги можно зарабатывать и в нищей стране. Английскими футбольными клубами владеют всего два выходца из России, представителей Ближнего Востока там значительно больше.

Из этого следует, что своей культурой и образованием российский народ должен заниматься сам. Независимо от властей, параллельно с властями, если они того пожелают, и вопреки властям, если они будут сопротивляться. Важно не дать угаснуть этой культуре совсем, не дать просвещению превратиться в орудие властей по производству рабочей силы и пушечного мяса. Ответственность перед будущими поколениями россиян лежит на нас, и от нас зависит, простят ли они нам то, как мы жили.

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть V. Политическая система



Russia XXI century.

Part IV. Education and culture

Leo Kostylev, the president of IAPP, continues his large-scale study of Russia modern state and its key problems. Today we will talk about education. "In a few words I would formulate three negative components of Russian education system. They are "not them", "not this" and "not that". "Not them" are teachers working at school because they were nowhere else taken. "Not this" is clearly outdated teaching programs and tangled system of knowledge. "Not that" is teaching methods outdated long time ago and a belief that schools should foster. The second part of the article is devoted to contemporary national culture.

РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение. См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ПЯТАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА



*«Без аристократии и от монархии,
и от демократии не остается ничего, кроме тирании».*
Астольф де Кюстин «Россия в 1839 году»

*«Всякая власть имеет тенденцию развращать,
а абсолютная власть развращает абсолютно»*
Лорд Джон Эктон

*«Прочность всякой власти прямо пропорциональна
ее терпимости к возражающим»*
Яков Кротов

России всегда не везло с правителями. Разделённая испокон веков на две неравные части, страна и жила, как бы, двойной жизнью, в которой большинство — народ, существовал сам по себе, по своим законам и правилам, а небольшая в количественном отношении элита — по своим. Жизненные пути этих двух составляющих российского народа редко соприкасались друг с другом. Народ всегда не любил власть, какой бы она не была, и относился с подозрением к любым её начинаниям, а властям лишь в редких случаях требовался народ. Чаще всего для того, чтобы отдать свою жизнь в очередной военной афере, затеянной властью либо по причине неуёмной жадности, либо вследствие неумелой дипломатии. «Ничего доброго, ничего достойного уважения или подражания не было в России. Везде и всегда были безграмотность, неправосудие, разбой, крамолы, личности угнетение, бедность, неустройство, непросвещение и разврат. Взгляд не останавливается ни на одной светлой минуте в жизни народной, ни на одной эпохе утешительной» — так оценивал российскую жизнь философ-славянофил А.С. Хомяков.

Феномен не является российским, по той же схеме развивались и все другие государства, в силу тех или иных обстоятельств, находящиеся теперь на более высокой стадии общественного развития и уже давно научившиеся пользоваться свободой. Россия же всё никак не может выбраться из плена рабовладельческо-феодального сознания, и продолжает бродить в потёмках рабства. Попытки освободиться, естественно, предпринимались. Первыми были декабристы, вдохнувшие полной грудью европейского воздуха свободы во время погони за Наполеоном. Затем последовали экономические реформы Александра II, положившие начало развитию современного общества, но постепенно сведённые на нет его сыном и внуком. Те полвека нарождающегося капитализма успели всё-таки изменить русского человека. В результате, возник диссонанс между освобождённым сознанием и реакционными действиями властей, пытавшихся вернуть бытие к старому порядку. Ошибочно приняв появление в России террористических организаций за следствие либеральной политики Александра II, его сын и внук принялись «закручивать гайки». От чего террористов стало только больше, а их действия стали систематичными и дерзкими. Иначе и не могло быть, ибо русский террор, на самом деле, был не следствием дарованной царём свободы, а запоздалым ответом на прежнюю несвободу. Русский народ, как известно, «долго запрягает». «Вы говорите, что люди прежде грабили и били, и вы боитесь, что ограбят и перебьют друг друга, если не будет вашей власти. Это может быть, а может и не быть, но то, что вы губите



Коронационные регалии российских императоров

тысячи людей в тюрьмах, каторгах, крепостях, ссылках, разоряете миллионы семей и губите в солдатстве физически и нравственно миллионы людей, — это не предполагаемое, а действительное насилие, против которого, по вашему же рассуждению, должно бороться насилием. И потому те, против которых, по вашему же рассуждению, несомненно нужно употребить насилие, — вы сами». Эти слова написаны не народником-террористом и не членом радикальной партии большевиков. Это мнение графа Толстого. В России часто идеализируют дореволюционное время, считая, что главной бедой страны был приход к власти большевиков. Однако, «ничто не появляется ниоткуда», и большевики были логическим следствием предыдущей внутренней политики царской России, которая и привела к коллапсу, взорвавшему всю систему и страну, ввергнув её в череду кровавых войн и революций. Последняя из них, приведшая к власти большевиков, сделала то, к чему, собственно, стремились и последние российские монархи — вернула Россию назад во времена абсолютной власти и феодального экономического уклада. Вместе с этим к россиянину вернулось и соответствующее сознание. Апофеозом того времени можно считать Февраль-

скую революцию, которая, вроде бы, снова освободила российский народ. Однако, не имея политического опыта, народ не смог воспользоваться свободой подобающим образом. Как ни прискорбно, но прав оказался «неистовый Виссарион» (В. Г. Белинский), написавший еще в первой половине XIX века: «Не в парламент пошел бы освобожденный русский народ, а в кабак побежал бы пить вино, бить стекла и вешать дворян». Так и вышло: и стекла поперебили, и дворян — тоже. Досталось бы, если б дожил, и помянуть выше графу Толстому, невзирая на его взгляды и гениальность. Либо мужички подсадили на вилы в Ясной Поляне, либо ГПУшники приставили к стенке как представителя «класса экспроприаторов».



Виссарион Григорьевич Белинский
(1811 — 1848)

*русский писатель, литературный критик,
публицист, философ-западник.*

Свет свободы снова замаячил в конце 1980-х, за что ещё будут поставлены памятники М. Горбачёву, когда его вклад в освобождение русского народа будет оценен объективно, без примеси сиюминутных политических оплошностей и ошибок. Однако, свобода напугала как сам народ, так и новую российскую власть. И уже с 1992-го власть повернула опять в сторону «закрепощения». Жаль, что и народ не только не воспротивился этому, но даже был рад возвращению к прежнему состоянию. «Ликвидация свободы частного предпринимательства, едва наметившейся, Гайдариом весной 1992 года, когда был отменён указ о полной свободе торговли — первый и самый мощный удар по свободе политической. Была изъята экономическая основа свободных выборов. Вторым ударом стало сохранение зависимых от власти судов и тайной политической полиции. На этом фоне путинские меры — отмена выборов в верхнюю палату парламента, отмена выборов губернаторов, отмена нижнего предела количества голосующих — лишь косметические меры, без которых можно было бы и

обойтись, без которых обходилась коммунистическая диктатура». В таких политических тонкостях разбирается российское духовенство в лице Якова Кротова. Свобода — прежде всего ответственность, и быстро поняв это, российский народ не стал нагружать себя такой ношей. К сожалению, без свободы Россия не сможет двигаться вперёд не только в развитии общественных отношений, но и в экономике, от которой напрямую зависит и уровень жизни россиян. В очередной раз продав «душу дьяволу», фактически, за кусок хлеба, русский народ показал своё малодушие и незрелость. Мне врезалась в память статья, в которой учитель московской школы защищал только что уволенного мэра Лужкова, мотивируя это тем, что последний распорядился доплачивать учителям по 15 тысяч в месяц. Вот цена лояльности современного российского интеллигента — 15 тысяч. Причём, не из своего же кармана доставал Лужков эти деньги, а из того же московского бюджета, из которого черпал и сам, но уже не тысячами, а миллиардами. Но это не интересует московского учителя, он готов за свою пятнашку простить чуткого мэра. Я уже не говорю о том, что такие решения не принимаются единолично, и заслуга Лужкова в этих надбавках, если и есть, то не более, чем один голос «за» при утверждении в Правительстве Москвы. И этот человек, к тому же, является учителем! Чему он может, и чему научит несчастных московских детей?

Чем раньше русский народ осознает необходимость свободы для себя, тем быстрее жизнь в стране наладится. Какой-то из Людовиков сказал, что «народ достоин своего короля». Не знаю, насколько правильно это отражает действительность при династическом правлении, но, предвосхитив будущее, король французов точно описал ситуацию демократического государства. Власть избирается народом из своих же представителей и действует таким образом и до тех пор, пока народу этого угодно. Исходя из этого, любая избранная власть является легитимной. Убоявшись свободы, русский народ получил такую власть, и такую форму демократии, которые только и возможны в обществе, где свободы нет. Я не защищаю нынешнюю власть, я просто считаю её логическим продолжением власти предыдущей.

Демократия — правильный шаг вперёд. Однако, не стоит обольщать себя тем, что шаг этот достаточен. Демократия является способом правления свободных людей, ибо она наиболее близко отвечает их потребностям. Тем не менее, демократия — лишь первый, и уже достаточно архаичный, шаг на длинном пути к нормальным общественным отношениям. И если для России демократия как форма правления в сочетании со свободным обществом является пока

лишь возможной перспективой будущего, то Европа уже дожила до стадии, когда демократия препятствует её дальнейшему общественному и экономическому развитию. В любом деле архиважной величиной является мера. Доведённое до крайности, всё становится абсурдом, превращаясь в противоположность самому себе. «Всё есть лекарство, и всё есть яд — всё дело в дозе» — сказал Парацельс. Демократия — не исключение. Вырвавшаяся из границ определённой «дозы», она становится вредна сама себе. Нынешнее положение европейских стран является тому лучшим доказательством. Европа уже готова перейти к следующей стадии политического правления — народовластию. Единственным препятствием к этому стала развившаяся в последние десятилетия неуёмная жадность. XX век стал во многих отношениях переломным для всего человечества, однако, развитие прикладных наук привело к неожиданной популяризации атеизма. Что не могло не сказаться и на жизненных устоях жи-



Парацельс (настоящее имя Филипп Ауреол Теофраст Бомбаст фон Гогенхайм (1493 — 1541)

знаменитый алхимик, врач, оккультист и христианский маг. Ему также приписывается именование цинка.

телей некогда христианской Европы. Атеизм, так же как и христианство, является религией. Христиане верят в Бога, а атеисты в него не верят. И те, и другие не могут доказать своих убеждений с научной точностью. Однако, вредным атеизм делает не это, а отрицание всей философии христианства, основанной, прежде всего, на идее бессмертия души. Если предположить себе, что жизнь человека ограничена его физическим существованием, и после этого будет лишь пустота, то меняется психологическая основа человеческого бытия. Всё нужно успеть в течение короткой жизни. Такая психология вполне соответствует капиталистической экономической модели, основанной

на потреблении, и поэтому всячески популяризируется системой. В развенчании этой утопии могла бы помочь церковь, но, к сожалению, и она превращена в капиталистических странах в магазин по продаже христианских ценностей. Уже сегодня в странах Западной Европы и в Америке наметились общественные движения, пытающиеся бороться с захлёстывающей эти страны жадностью и стяжательством. Уверен, что сопротивление будет лишь усиливаться, ибо, в противном случае, Европу ожидает гораздо больший коллапс, чем это было в России в 1917.

России, однако, повезло и в этом плане. Здесь никогда не было свободы, поэтому страна может пройти демократическую стадию правления быстро. И пойти дальше, уже опережая страны Западной Европы. На сегодняшний день единственным препятствием на этом пути является действующая власть. Режим, установившийся в России, завёл сам себя в тупик, выход из которого весьма сложен. Похоже, что целью сегодняшней российской власти было личное обогащение (как и любой другой ОПГ). Эта цель ими уже давно и успешно достигнута, однако, по пути возникли некоторые мало предвиденные ими, в силу слабых интеллектуальных данных, препятствия. Поскольку обогащение происходило не вполне законными способами, гарантией безнаказанного пользования его благами является лишь продолжение пребывания у власти. Любой обладатель власти сталкивается с необходимостью делить свои время и усилия между теми функциями, которые предполагает его должность и направленными на сохранение своего положения действиями. Эффективность деятельности такого субъекта, отчасти, зависит от того, насколько много усилий прилагается к последнему. Демократическая форма правления предполагает простой способ выхода из этой ситуации — законодательно предусмотренная сменяемость власти. В случае российской власти, «оборонительная» функция, которая должна быть побочной, и которая в развитых странах сведена практически к нулю выборностью и сменяемостью, стала основной. Укрепление собственной власти поначалу было гарантом получения доступа к обогащению, впоследствии же, наоборот, власть стала обеспечивать сохранность добытого богатства. К сожалению, в деятельности российской власти не усматривается никаких иных действий, в том числе ничего того, чем власть обязана заниматься. Трагедия российских правителей состоит в том, что власть им больше не нужна, ибо они уже добились того, что от неё хотели, как, по-видимому, не нужна и Россия, но и уйти они не могут, боясь грядущей ответственности за свои деяния. В этом же тупике находится и российский народ: нормальное развитие страны при этой

власти невозможно, но реальной силы, могущей сменить её тоже не видно. Те, кто сегодня заявляют себя как оппозиция, на самом деле являются лишь повторением уже имеющегося. Большая часть российской оппозиции состоит из людей уже побывавших у власти, которые, однако, за время, отведённое им для преобразований, не достигли ничего значительного. Их сегодняшние программы состоят, в основном, из критики сегодняшней власти, оттого, наверное, и не вызывают большого доверия в народе. Создаётся впечатление, что длинные списки украденного властью у народа составляются ими для того, чтобы не забыть переписать всё это на своё имя, когда они сменят теперешних правителей. Остальные тоже слабо себе представляют пути дальнейшего развития России, ибо, чаще всего, опираются на неправильные знания и вросшие в сознание догмы советской политической науки. Именно поэтому, следуя ленинским принципам, оппозиция ошибочно убеждена, что смена власти должна происходить через социальные революции, а методы парламентаризма для слюнтяев и «ботаников». Что чрезвычайно устраивает власти, на стороне которых все силовые структуры страны. Есть ещё и те, которые спрашивают у власти разрешения стать лидерами оппозиции. За них просто стыдно. С другой стороны, в условиях российской тоталитарной системы, возникновение сильной оппозиции вряд ли возможно. Власть жёстко пресекала бы любые попытки таких образований. Единственным способом действий в таких условиях является внезапное (тем не менее, хорошо подготовленное) появление оппозиционной политической силы, буквально, за месяц до выборов, когда власти уже не сумеют среагировать. На это потребовались бы, кроме подготовки, большие деньги и, что гораздо важнее, недюжинные способности и незаурядная смелость. На такие действия может быть способен лишь человек, который искренне желает изменить судьбу страны, а не получить контрамарку на спектакль «Роспила». Среди сегодняшней оппозиции таких, к сожалению, нет.

Так что же, безвыходная ситуация? Совсем нет. Прежде всего, необходимо осознать, что власть развращает. Любая власть развращает. Любая власть развращает любого властителя. Именно поэтому, власть должна опираться на следующие основополагающие принципы: выборность, сменяемость, дробность и, в некоторых случаях, коллегиальность. Хотя я не поддерживаю идею широкого распространения коллегиальности как принципа управления, считая, что её во многих случаях можно заменить дробностью, то есть сужением и персонификацией сфер ответственности. Используя правильно эти принципы, власть станет прозрачной, а неминуемые поначалу ошибки

избирателей перестанут быть роковыми. Выборность властей приучит народ к ответственности, когда в сочетании со сменяемостью, у избирателей возникнет возможность сравнения. Дробность функций и сменяемость изменят представителей власти — исчезнет возможность использовать власть в личных целях, по крайней мере, в крупных размерах и долго. Уже неплохо! Дальнейшее общественное развитие приведёт к повышению порога совершения должностных преступлений, довершая то, с чем не в состоянии справиться выборность и сменяемость. Применение этих принципов, однако, не даст быстрой и позитивной отдачи без коренного структурного изменения власти. Пирамида сегодняшней власти должна быть перевернута с ног на голову. Более тысячи лет в руках правителя России, как бы он ни назывался — великий князь, царь, император, генеральный секретарь, президент — концентрировалась практически вся воображаемая власть. Неудивительно поэтому, что россияне и сегодня видят в правительстве лишь одного человека. Он является олицетворением ВСЕЙ власти, он же — за всё происходящее в ответе. Трудно представить себе Николая Саркози за рулём комбайна, Дэвида Кэмерона за штурвалом самолёта, тушащего лесной пожар или Ангелу Меркель с бормашиной в руке, предлагающую «полечить зубы» губернатору. Всё это, однако же, органично вписывается в канву российской власти. Народ продолжает наивно верить в доброго «царя-батюшку», который всё хорошее знает, а всё плохое от него скрывают, и он всё умеет и горе «рукой разведёт». А по-восточному хитрые правители «разводят» народ, подыгрывая ему и не забывая о предстоящих выборах.

Российская власть должна быть децентрализована, причём таким образом, чтобы самой большой властью стали обладать местные власти, а самой маленькой высшие властные структуры, такие как президент и председатель совета министров. Пора вспомнить, что Россия — федеративное государство. А федерация (лат. foederatio — объединение, союз) — форма государственного устройства, при которой части федеративного государства являются государственными образованиями, обладающими юридически определённой политической самостоятельностью. Субъекты федерации должны обладать большей властью на своей территории, чем федеральные власти, но меньшей, чем местные территориальные власти. При таких структурных изменениях восстановятся управленческие функции властей. При этом, ни на одном участке власть не будет концентрироваться так сильно, что это могло бы привести к негативным явлениям, например, к коррупции, рейдерству и т.п. Вместе с этим неминуемо произойдёт уменьшение количест-

ва чиновников, которых в России невероятное число. Даже со времён последних советских лет их число возросло вдвое, хотя огромное количество государственных функций отмерло, в связи с появлением частной собственности. Централизация власти потребовала, отчасти, появления новых дублирующих должностей в госструктурах, хотя штаты раздуваются и нарочно, для создания «тёплых мест» лояльным режиму гражданам, а также для создания буферного слоя «довольных» между властью и народом. Сама структура нынешней российской власти архаична. Давным-давно французскими просветителями были определены три ветви власти, в идеале, независимые



Шарль-Луи де Секонда,
барон Ля Брэд де Монтескьё
(1689 — 1755)

*французский писатель, правовед и философ,
автор романа «Персидские письма», статей
из «Энциклопедии, или Толкового словаря наук,
искусств и ремёсел», сторонник натуралистического
подхода в изучении общества. Ввел
термин «разделение власти».*

друг от друга — законодательная, исполнительная и судебная. Европейская демократия зарождалась в условиях династического правления, да и сегодня ещё добрая половина европейских государств являются монархиями. Возникшие на месте монархий республики не смогли избавиться от вековых традиций, в силу чего в них возникла дополнительная государственная должность, по своему политическому характеру похожая на должность монарха. Это — президент. По конституции многих европейских стран, в том числе и России, президент не является главой ни одной из ветвей власти. По сути, созданная в дипломатических целях для общения с монархами, должность президента является лишней (не путать с США, где президент — глава исполнительной власти, исполня-

ющий, таким образом, обязанности премьер-министра). В особенности, в России, где власть безраздельно находится в руках одного человека. Однако, даже по сравнению со двором Николая II, аппарат Президента РФ является гораздо более многочисленной и дорогостоящей организацией. И если представители рода Романовых обладали реальными рычагами власти и использовали их, то президент РФ лишь мешается то там, то сям, влезая то в дела, находящиеся в компетенции премьер-министра, то суда, то законодателей. Для управления страной вполне хватило бы нескольких федеральных министерств и премьера, который бы совмещал свою должность с каким-либо министерским портфелем, как это было до октября 1917 года. Естественно, при действующих независимых судах и парламенте. Вернув власть на места и сократив центральный аппарат, Россия не только оздоровила бы политико-экономическую обстановку в стране, но и получила бы возможность для дальнейшего развития на современных основах. Изменённая на таких принципах власть стала бы не только эффективной, но и развивающей общественные отношения.

Вряд ли, однако, сегодняшние власти согласятся добровольно применять вышеописанные принципы. Существуют ли механизмы их внедрения, вопреки желанию властей, однако, в то же время, без прямой конфронтации с ними. С моей точки зрения, они не только существуют, но и подготовлены самой властью. Централизация власти в такой огромной стране как Россия порождает, как уже отмечалось, огромное количество бюрократии, и, тем не менее, ослабляет влияние власти на местах. Это приводит к появлению стихийных общественных образований, берущих на себя некоторые властные функции, с которыми государство уже не в силах справиться. В своё время, в России стихийно возникли Советы. В свои начальные годы, с 1905 до 1917, пока к Советам формально не перешла вся власть, они были вполне прогрессивными политическими организациями народа. Я считаю, что в России настало время возродить Советы. Но именно в том, первоначальном виде. Само слово дискредитировано действиями Советов народных депутатов в Советское время, поэтом новые Советы могут придумать себе более благозвучное название, например, «Народное собрание» или «Общественный договор». «Народные собрания» должны стать организацией самоуправления народа, объединяющей на добровольных началах жителей определённой местности. Естественно, как любой представительный орган, «Народные собрания» должны быть выборными, и выборы в них должны проводиться не реже одного раза в год. Избираемое на год «Народное собрание» должно заниматься решением местных проблем, а

также контролировать исполнение местными властями своих функций и соблюдения бюджета. Уверен, что в России найдётся как необходимое количество активных граждан, которые возьмись бы за этот труд, так и достаточное количество проблем, которые этот орган мог бы решать. В этой связи очень своевременным кажется решение Президента РФ о смене названия правоохранительных органов, так как слово «милиция» освободилось для использования его по назначению — для дружин добровольных охранников порядка. Советы могли бы организовать и координировать деятельность местной милиции. Думаю, что репутация российской полиции очень быстро сделала бы милиционеров популярными и полезными. Сегодня, например, вышедших на митинг граждан встречает отряд ОМОН, которому безоружным людям нечем противостоять. Если же митингующих будет охранять местная милиция, то разбитых голов станет значительно меньше. Естественно, что общественные объединения граждан должны преследовать своей целью передачу местной власти в свои руки. Это должно стать главной перспективной целью «Народных собраний». Правильно организованные «Народные собрания», опирающиеся на поддержку населения, смогут легко преодолеть этот барьер и стать местной властью. Это, однако, не должно изменить принципов их организации — выборности, сменяемости и дробности функций. Таким нехитрым образом в России появится новая политическая элита, амбиции которой будут располагаться в сфере интересов народа, а не использования власти в личных интересах. До сих пор в России ничего подобного не было! Власть никогда не менялась снизу без кровопролития. Совсем бескровным, думаю, не будет и этот вариант. Все знают, как жестоко умеют сопротивляться местные власти. Взять в пример, хотя бы, историю Химкинского леса. Верю, однако, что любое насилие порождает насилие, и, следовательно, избежать насилия можно лишь неприменением силы. Касается это не только властей, но и сил им противостоящих. «Решитесь не служить ему более, и вы свободны одним желанием освобождения. Я не хочу, чтобы вы нападали на этого врага, но чтобы вы только перестали поддерживать

его, и вы увидите, что он, как огромная статуя, из-под которой вынули основание, упадет от своей тяжести и разобьётся вдребезги» — такого мнения был ещё один древний француз Э. Лабоэти. А уж французы, поверьте, обладают огромным опытом борьбы за власть и с властями. С другой стороны, именно ситуации, подобные защите Химкинского леса, рожают и неформальных лидеров, как Чирикова. Их них и должны получиться следующие правители России.

Как бы то ни было, предложенные мною «Народные собрания» могут решить не только политическую ситуацию на местах. Образование таких властных структур может повлечь за собой изменение всего строя жизни России. Одновременно с этим, предложенные мною меры являются единственным видимым бескровным выходом для нынешней центральной власти. Их сегодняшнее положение напоминает Египет и Ливию несколько лет назад. Единственное, что продолжает оставаться загадкой — сколько лет назад? Пять, два, один... Нынешняя власть поставила себя в такое положение, что их выбор расположен в промежутке между Тунисом и Румынией. Плохи оба варианта, но суд и эмиграция всё же лучше, чем расстрел без суда на заднем дворе. Децентрализация власти, уменьшение бюрократического аппарата, смещение властных функций на места, смена местных администраций народными выборными «Народными собраниями», сделает из нынешних всевластных владык простых чиновников, основной функцией которых будет представлять Россию на различных международных площадках. Оставаясь номинально на своих постах, но передав властные функции народу, нынешние правители получают возможность уйти из политики без излишнего драматизма. Уверен, что для них это единственный мирный выход. А русский народ не злопамятен. Переживал он в своей истории и больших извергов: Ивана Грозного, Петра Великого, Сталина, наконец. Эти хоть и ограбили собственный народ, но за ними не тянется такого кровавого следа, как за вышеупомянутыми. Нет другого выхода не только у правителей России, но и у народа.

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть VI. Армия и внешняя политика.



Russia XXI century.

Part V. Politic system

Leo Kostylev, the president of IAPP, continues his large-scale study of actual Russia. This issue is focused on politics. He begins: «Russia has been always unlucky with its rulers. Being divided into two unequal parts for centuries, the country had double life. The majority – its people – existed by itself with own laws and regulation. And a small elite has its own. Life paths of these two groups of Russian people rarely came into contact. Common people have always disliked the state, whatever it was, and they were suspicious to all undertakings. And authorities rarely needed their people. Most often they were needed in order to lost their lives in another military affair started by authorities because of insatiable greed or ill diplomacy».

РОССИЯ XXI ВЕК

исследование дилетанта

Продолжение.
См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ АРМИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА



«Шпион верит только в шпионство и, если вам удастся выскользнуть из его сетей, воображает, что сам немедленно попадет в ваши».

Астольф де Кюстин «Россия в 1839 году»

«Иисус сказал: Если слепой ведет слепого, оба падают в яму».

Евангелие от Фомы

«Именно армия окончательно делает из тебя гражданина; без нее у тебя еще был бы шанс, пусть ничтожный, остаться человеческим существом».

Иосиф Бродский

«Когда государство начинает убивать, оно всегда называет себя Родиной».

Август Юхан Стриндберг

АРМИЯ

Воин — одна из самых древних профессий. Армия, как ремесло, может состязаться в возрасте разве что с борделем. На протяжении веков армия выполняла одну из важнейших функций государства — защиту его территориальных и политических интересов. Географическая карта, как мы её наблюдаем сегодня, является, во многом, результатом деятельности именно этой организации. Тем не менее, смею утверждать, что в современном мире армия утратила своё значение если не полностью, то, по крайней мере, в той её позитивной части, которая полезна народам, её содержащим и наполняющим.

Двадцатый век отправил армию на пенсию. Уже Первая мировая война показала полное бессилие армий против оружия массового поражения. Применение немцами газа перевернуло все накопленные годами представления о военной стратегии и тактике. Несмотря на запрещение использования этого поистине бесчеловечного оружия в дальнейших военных конфликтах, Вторая мировая война лишь подтвердила полную бесполезность армий. Советская армия в полном составе была уничтожена в первые два месяца войны, и остальные четыре года с Германией воевал весь многонациональный народ СССР. Сама Германия, ввязавшись в авантюру явно несоизмеримую возможностям рейха, тоже вынуждена была мобилизовать всех, вплоть до подростков. С обеих сторон в войне принимали участие даже женские батальоны. Из всех участников той войны лишь США смогли вести боевые действия только силами армии, и то, полагаю, потому, что на их территорию никто не посягал.

Опыт Второй мировой войны и последовавшее за ней ускорение научно-технического прогресса превратили армии государств в инструмент

ведения локальной агрессивной внешней политики. Защитная функция армий умерла в день рождения оружия массового поражения. Поэтому, когда сегодня военных называют «защитниками Отечества», это не только не соответствует действительности, но является наглой пропагандой и умышленной подтасовкой фактов. Армия сегодня — орудие самых безнравственных действий, на которые только способны государства. С момента окончания Второй мировой войны и до сегодняшнего дня ни одна армия ни одного государства не принимала участия в освободительной или хотя бы оборонительной войне, только в агрессивных наступательных конфликтах. Для Америки это Корея и Вьетнам в начале второй половины XX века, для России — Афганистан и Чечня в конце прошлого века и начале этого, как для американцев в эти же годы Ирак и тот же многострадальный Афганистан! Страны НАТО тренировали своих вояк убивать людей в Югославии и стажировали их с разрешения США в Афганистане, где расположены даже финские и эстонские контингенты «миротворцев», как по-иезуитски они себя нарекли. Какие, скажите, национальные интересы защищает государство Эстонии в Афганистане? Или, чем горстка финских солдат может помочь народам этой несчастной страны? Как бы цинично это ни звучало, но Афганистан является лишь качественным полигоном для армий стран ЕС, где стрельба ведётся по живым мишеням в приближенной к боевой обстановке. Так для каких благих целей необходимо тренировать эстонских солдат убивать? Где руководители государств рассчитывают применить полученные их солдатами навыки? У себя дома? В «добрососедских» отношениях



«Делай — раз!» —

фильм режиссёра Андрея Малюкова о реалиях советской армии.

с пограничными государствами? На эти вопросы не существует ответов. Эта деятельность лишена какого-либо здравого смысла и ведётся лишь для того, чтобы компенсировать параноидальные галлюцинации администраций этих государств и ещё, отчасти, по привычке. Иллюзии угрозы «подогреваются» как высокопоставленными военными чинами в целях сохранения «тёплых» рабочих мест, так и различными, вовлечёнными в военный бизнес предпринимателями и закупленными ими лоббистами-чиновниками. Лидер мировой экономики — США и в этом опережают «планету всю». Соединённые Штаты лишь однажды подверглись террористической атаке со стороны арабских фундаменталистов, если, конечно, и эта трагедия не произошла с ведома и по сценарию спецслужб США. Тем не менее, это стало оправданием уже теперь десятилетней агрессии на Ближнем Востоке. Телевидение и киноиндустрия прилежно разъясняют народу кто враги, и какие угрозы от них исходят. В этом «промыывании мозгов» не столь важно, что ещё двадцать лет назад «талибы» были «повстанцами, ведущими освободительную войну», а сегодня они «террористы и враги демократии». У народа — короткая память, точнее, её нет вообще. Память — инструмент отдельной личности. Народ, превращённый в толпу, туп и беспамятен. Любой пропагандист знает, что толпа всегда глупее самого глупого из её представителей. Это почти физика! Главное — превратить народ в толпу. К чести американцев, справившихся с этой задачей, не-

обходимо отметить, что они, по крайней мере, не допускают совершения террористических атак на территории США. В России и с этим не всё в порядке. Российская армия, вслед за Советской, постоянно ведёт агрессивные войны — Афганистан, Чечня-1, Чечня-2, Грузия, и при этом, буквально, захлёбывается в волнах терроризма. Власти не только не знают выхода из этой ситуации, но даже перестали хоть как-либо комментировать сложившееся непростое положение. При этом, затраты на армию и национальную безопасность растут в экспоненциальных размерах. Ладно бы в стране было достаточно денег для этого, но, к сожалению, любое увеличение расходов на оборону уменьшает в соответствующих количествах затраты на образование и здравоохранение. При такой структуре бюджета население России уже в обозримом будущем будет больным и безграмотным. Зато будет обладать мощной, однако, с практической точки зрения, бесполезной армией.

Если искать что-либо позитивное в военных конфликтах второй половины XX века, то это, без сомнения, реакция американского общества на действия властей во Вьетнаме. Резкие протесты и появление пацифистских движений привели США к мысли о переводе армии с призывного на контрактный принцип формирования. Армия США доказала преимущества такой системы и является сегодня самой эффективной в мире. Многие европейские страны обсуждают переход к профессиональной армии, а Германия, например, уже приняла



«Цельнометаллическая оболочка» —

фильм Стэнли Кубрика о войне во Вьетнаме и реалиях армии США.

такое решение. В Финляндии каждый новый созыв парламента в течение последних двадцати лет тоже обязательно обсуждает и этот вопрос. Яростное сопротивление высших военных чинов пока помогает избежать худшего для них, однако с каждым разом им приходится отступать всё глубже в оборону. Сегодня в армии Финляндии служат всего 6 месяцев, место службы всегда находится недалеко от места жительства, чтобы у новобранца была возможность проводить выходные дома, а время службы каждый призывник может выбирать в зависимости от обстоятельств своей жизни в промежутке от 18 до 28 лет. Естественно, что никаких неуставных отношений в армии Финляндии не существует, как нет и устаревших еще сто лет назад сапог, портянок и фуражек с лаковым козырьком и уходящей в небеса туллей. Тем не менее, главными результатами проведенных в армии месяцев являются умение ходить строем и застилась постель без морщинок на белье, а также навык гадить в полевых условиях по секундомеру и, не задумываясь, исполнять приказанное. Насколько пригождаются эти навыки в остальной жизни, и почему это считается «почётной обязанностью» каждого мужчины, судить не берусь, но и искать глубинного смысла не стану.

Я не настолько наивен, чтобы предположить, что в современном мире какому-либо государству удастся обойтись совсем без армии. Хотя имеются и такие. Например, Швейцария. Но если зла не получается избежать совсем, необходимо, по крайней мере, его минимизировать. Именно этим

и является переход к профессиональной армии на контрактной основе в совокупности со значительным уменьшением количественного состава. Небольшой, но хорошо обученной (не убивать, а пользоваться современным оружием) и вооружённой, армии вполне достаточно для поддержания обороноспособности страны, и это должно стать единственной задачей такой организации. Последние масштабные войны остались, с моей точки зрения, позади. Это подтверждается развитием вооружений, с одной стороны, и демографической ситуацией в развитых странах, с другой. Нынче, когда в семьях рождается не более двух детей, человеческая жизнь приобрела такую ценность, что никакое государство не получит одобрения своего народа на развязывание широкомасштабного военного конфликта. А страны с высокой рождаемостью не имеют достаточного технического потенциала для противостояния более развитым государствам. Вероятность локальных конфликтов сохраняется и в будущем, вот именно для этих целей и нужно содержать маленькую, мобильную и профессиональную армию.

Гораздо большее внимание, чем принципам построения национальных вооружённых сил, государства должны уделять нравственному воспитанию своих граждан. И здесь армейская проблематика всегда входит в неразрешимый конфликт как с законодательными основами, так и моральными принципами большинства государств. Общим для законов всех стран является наказуемость

насильственных действий, в особенности убийств. Однако, убийство на войне не только не наказуемо, но часто даже считается признаком героизма. Классическая литература и опыт многих поколений учат нас, что самым тяжёлым является пересечение черты между убийством и неубийством. И в психологическом плане абсолютно безразличны те обстоятельства, в которых эта черта была преодолена. Важен лишь факт. Получается, что государства, на словах радеющие о нравственности и законопослушности своих народов, в действительности выращивают поколение за поколением «киллеров» под фанфары и пафосную патристическую белиберду о «служении Отечеству». По этому поводу Л.Н.Толстой уже более ста лет назад написал: *«Ты солдат, тебя учили стрелять, колоть, маршировать, водили на ученья и на смотр, тебе и в голову не приходило спросить себя, хорошо или дурно то, что ты делаешь?»*

Тебе внушено, что ты не ответствен в том, что произойдёт после твоего выстрела. Но ты знаешь, что тот человек, который, обливаясь кровью, упадёт от твоего выстрела, убит тобой и никем другим, и ты знаешь, что мог не выстрелить, и тогда человек не был бы убит. Что тебе делать?

Разве может совесть твоя быть не в тебе, а в ефрейторе, фельдфебеле, ротном? Никто не может за тебя решать, что ты можешь и должен, а что не можешь и не должен. И человек всегда ответствен за то, что он делает. То же, что вставшие над тобой люди требуют от тебя убийства, показывает только то, что эти люди обманщики, и потому не надо повиноваться им. Постыдно положение блудницы, которая всегда готова отдать своё тело на осквернение тому, на кого укажет хозяин, но ещё постыдней положение солдата, всегда готового на величайшее преступление — на убийство человека, всякого человека, на которого только укажет начальник». К сожалению, Толстой не смог изменить мир, и даже Россию. Он был отлучён от церкви, проклят ею, и анафему ему читали даже в советские времена, когда сама церковь была не столь популярна у властей. А светские «учёные» считали его «странным философом» и сетовали на то, что, к сожалению, талант Толстого-писателя никак не соответствует таланту Толстого-мыслителя. Что, конечно, является нонсенсом само по себе, ибо только в советские времена стало возможным появление писателей, совсем не умеющих мыслить. Не оттого ли их «гениальных» книг никто не помнит уже сейчас. В XIX веке писатель был мыслителем автоматически, и одно от другого было так же неотдели-

мо, как день от ночи. Прошло чуть более 30 лет со дня смерти Толстого, когда другой писатель, советский, Илья Эренбург написал: *«Если ты убил одного немца, убей другого — нет для нас ничего веселее немецких трупов»*. Конечно, шла война, и, конечно, немцы жгли евреев в концлагерях, но писатель, умеющий мыслить, должен был бы понимать, что кровожадностью зло не победить. Война — всегда зло. И для всех. Лучшие возвращаются с войны сломленными и морально подавленными. Они редко рассказывают о войне, хотя беспрестанно о ней думают. Самым большим подвигом они считают найти в себе силы продолжать жить после того ужаса, в котором они были вынуждены принимать участие. Они неинтересны государству, хотя и шли покорно туда, куда оно их посылало, и делали беспрекословно то, что от них требовалось. Чествуют и награждают не их, а тех других, которые кичатся своими военными «подвигами» и количеством убитых врагов. Благодаря этому противоречию, преступность в странах тем больше, чем чаще она участвует в военных операциях. «Что посеешь, то и пожнёшь» — говорит мудрый народ. Тюрьмы Швеции напоминают российские дома отдыха класса «люкс», а количества «посадочных» мест не хватило бы и на один провинциальный российский городок. С моей точки зрения, это является прямым следствием того, что Швеция отвоевала уже в 1809 году, проиграв России Финляндию (если не считать небольшого конфликта с Норвегией в 1814). Двести лет шведы никого не убивают, и это заметно не только по низкому уровню преступности, но и по высокому уровню жизни вообще. Мужское население страны лишено агрессивности, за что более жёсткие и менее воспитанные финны называют их «гомиками». Швейцария не воевала ещё дольше, чем Швеция. И, как ни странно, и по уровню жизни, и по уровню преступности является более благополучной, чем более агрессивные соседи — Германия, Франция, Австрия и Италия. Исключением из этих закономерностей является лишь Германия, где сегодня убивают в 10 раз меньше, чем в среднем в странах ЕС, несмотря на весьма воинственное прошлое. Хотя и этому феномену можно найти объяснение, например, в 500 тысячах судебных процессов, которые состоялись в Германии по итогам «подвигов» во время Второй мировой войны. Нация, пережившая, осознавшая и осудившая своих представителей за позор двух мировых войн, вполне может не желать более отнимать чужие жизни. Так это или нет, в любом случае, исключения лишь подтверждают правила!

Стив Джобс (Apple) и Билл Гейтс (Microsoft) достигли призывного возраста в год, когда в США было принято решение о переходе на контрактную армию. Мы не можем оценить, какими бы сержантами они стали, но зато нам легко представить, чего лишился бы мир и, в первую очередь, американская экономика, если бы оба сгинули в одном из военных конфликтов того времени. У этой мысли есть и такое продолжение: сколько джобсов и гейтсов потеряли другие страны, где армии до сих пор являются призывными? И ещё: для тех, кто знаком с фотографиями этих личностей. Какими бы вернулись эти «очкарики» и «ботаники» из российской армии, если бы дожили до «дембеля»? Под лозунги о «священном долге» и «почётной обязанности» российское государство передало дело воспитания российских джобсов и гейтсов в руки сержантов сверхсрочной службы, получивших воспитание в российской глубинке. В Америке это наверняка назвали бы «Джобсгейтом»! Мир имеет «Google» в том числе и потому, что мудрые родители увезли Сергея Брина из России ещё до того, как он был бы отловлен ментами и доставлен в военкомат для насильственного прохождения службы в Российской армии. Я не спрашивал вышеупомянутых господ об

их отношении к армии, однако, известно, что один из них, Стив Джобс, сказал в своё время: «Лучше стать пиратом, чем служить во флоте».

Всё это свидетельствует о том, что армии далеко отстали от современной жизни, хотя и пользуются самими последними достижениями науки и техники. Пора и России задуматься над тем, чего страна хочет от своего молодого поколения. Конечно, умение выполнять приказы, не задумываясь над их смыслом, наверное, является позитивным навыком, с точки зрения нынешних властей. Но так не вырабатывают полноценных людей, а те другие не способны ни мыслить, ни действовать самостоятельно. В этом, в конечном итоге, и состоит главная беда российского общества. В нём слишком мало самостоятельных людей.

Чтобы изменить эту ситуацию, в первую очередь, необходимо провести глобальную реформу армии. Решится ли кто-нибудь на это? Покажет будущее. Но если никто не решится, то очень близкое будущее.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Россия никогда не славилась блестящей дипломатией. Косвенно об этом свидетельствует то количество войн, которое пришлось пережить русскому



Знаменитый поцелуй Брежнева и Хонеккера

народу. Но даже тот опыт и знания, которые были накоплены в Российской Империи, были безнадежно утрачены за годы советской власти. По счастью, СССР во второй половине прошлого века не сильно нуждался в хороших дипломатах. Россия обладала мощной экономикой, и ещё более мощной военной техникой. Поэтому работу дипломатов выполнял военно-промышленный комплекс.

До сих пор не утихают споры о том, что же погубило Советский Союз. Политики любят даже возлагать ответственность на конкретных лиц: «инициированная Горбачёвым перестройка» и «деятельность Ельцина в 90-91 годах» – среди излюбленных. По-видимому, единственной причиной невозможно объяснить столь глобального явления, однако, одной из главных причин развала СССР явилось, с моей точки зрения, поражение в холодной войне. Гонка вооружений истощила советскую экономику и создала предпосылки для появления руководителя, который был бы готов к переменам. Конечный итог такой реформаторской деятельности непредсказуем, но лишь мудрость и политическая выдержка Горбачёва избавили Россию от югославского сценария. В то же время, поражение СССР в холодной войне одновременно явилось не только победой Америки, но и... России. Во-первых, потому что Российская федерация возникла на обломках разбитого в «холодных» боях этой войны Советского Союза, а во-вторых, потепление международного климата способствовало благоприятному восприятию новой российской действительности со стороны её недавних соперников. Россия получила шанс для быстрого и гармоничного развития, которым, к сожалению, не воспользовалась в полной мере. Много ошибок было сделано и в первое десятилетие «независимости» России, однако, никакая из них не была роковой, и всё можно было исправить впоследствии. Российское руководство после Ельцина не только не смогло воспользоваться годами положения России, но «закатило» страну в огромную нефтяную лужу, выбраться из которой будет весьма непросто! Для этого, по меньшей мере, потребуется новый катаклизм не меньших, чем развал СССР, размеров.

Как следствие внутренних процессов, политика США в отношении России всё больше напоминает времена холодной войны. Америка провоцирует Россию, размещая новые вооружения на территории Европы, а российские руководители, больше из личных амбиций, чем для предотвращения потенциальной угрозы, отвечают гигантскими затратами на оборону. Но не секрет, что

американская экономика выстроена так, что гонка вооружений лишь обогащает страну, в то время, как экономика России опять приняла вид, при котором вложение денег в «оборонку» способствует лишь обнищанию и одичанию российского народа. Американская система всегда была построена на деньгах, а эффективное их воспроизводство опиралось, в частности, на неимоверное трудолюбие американцев. Однако, лишь после окончания Второй мировой войны сложилась уникальная ситуация, позволившая США вести наращивание вооружений и военного потенциала без ущерба для жизни народа. Определяющим фактором стало то, что накопленный экономический потенциал позволил развернуть ориентацию американского хозяйства на внутренний рынок. В условиях частной собственности на средства производства это сыграло решающую роль в стремительном взлёте экономики. Американская валюта стала средством накопления во всём мире, что, как побочный продукт, создало благоприятный климат для получения государством США международных кредитов. Являясь самой большой экономикой в мире, Америка обладает также самым большим государственным долгом. Но администрация США лишь продолжает набирать кредиты, нисколько не заботясь о размерах займов. Долларов можно напечатать любое количество, ибо они даже не являются государственной валютой, а всего лишь ценными бумагами частных банков США, поэтому и ответственность за возможную девальвацию ляжет не на госадминистрацию, а на те самые банки. Но обрушиться доллару не дадут кредиторы, ибо тогда их капиталы разом превратятся в прах. Получается, что Америка живёт хорошо за счёт того, что все свободные деньги в мире, в том или ином виде, вкладываются в её экономику. Причём, добровольно! Экономика СССР никогда не обладала такими преимуществами. Прежде всего, потому, что основой экономической системы была политическая идея, а единственным собственником средств производства — государство. Все знают, что государство — неэффективный хозяин, однако, в этом нет беды до тех пор, пока экономика ориентирована на внутреннее потребление, и не возникает соревновательных отношений с экономикой рыночной. Холодная война явилась хорошо продуманной стратегией борьбы с коммунистическим режимом СССР, опирающаяся именно на разницу экономических систем. Судьба Советского Союза была предрешена в день, когда СССР начал наращивать вооружения.

В первые годы после развала СССР ситуация начала меняться к лучшему. Экономика стала свободной, появилась частная собственность, возникли предпосылки для быстрого и эффективного роста. Однако, при нынешних правителях все капиталоемкие отрасли производства опять оказались в руках государства, основные доходы страна получает от экспорта, а значит находится в зависимости от других экономик. Рубль как был «деревянным», так им и остаётся. Среди бестолочи российских руководителей двумя светлыми пятнами последних десятилетий выступают личности Горбачёва и Ельцина. Как жаль, что жизнь заставила их бороться друг с другом. Если бы Россией сегодня управлял такой «тандем», то мир уже давно утерлял бы свою «однополярность».

Попытки нынешнего российского руководства создать некий противовес Европейскому союзу в виде даже похожего по названию Евразийского союза выглядят как жалкие потуги, с одной стороны, но воспринимаются на Западе как агрессивный шаг России, с другой. Понятно, что и из этой идеи не получится ничего путного, ведь есть же уже опыт СНГ, единственная польза от существования которого ограничивается наличием нескольких сотен «тёплых» рабочих мест с несложным расписанием и большими компенсациями. Кто слышал, например, о существовании такой организации в рамках того самого СНГ, как «Межпарламентская ассамблея»? Тем не менее, такой орган не только существует, но располагается в одном из богатейших и красивейших дворцов Санкт-Петербурга – Таврическом (который до 1917 года занимала Государственная Дума). Организация обеспечивает безбедное существование нескольким сотням дармоедов. В пустующем в большую часть времени здании проводятся невероятные ремонты, закупается дорогостоящая мебель, в том числе, например, для кабинета председателя Совета Федерации, который бывает там реже одного раза в год. За всем этим следят и это охраняют ещё добрая сотня сотрудников – вот и весь смысл существования этой организации. Если не ошибаюсь, у Зощенко есть рассказ об учреждении, которое в силу ведом-

ственных пертурбаций «затерялось» и стало жить сама по себе, то есть, считая главной своей задачей удовлетворение потребностей собственного персонала. Но Зощенко писал юмористический рассказ, а сегодняшняя Россия полна таких учреждений на полном серьёзе!

Внешняя политика России нуждается в серьёзных переменах, но их невозможно совершить в рамках той властной системы, которая господствует в стране сегодня. Новой власти, приход которой сегодня уже ощущается, придётся решать многие задачи, но одной из самых главных, мне думается, будет налаживание нормальных отношений с Европейским союзом. Но ещё более важной задачей должно стать налаживание добрососедских отношений с Китаем. Китайцы рвутся осваивать Сибирь, и у них есть деньги на это. До тех пор, пока Россия, как собака на сене, сама этого не делает и не даёт делать другим, отношения нормальными не станут. А выигрыш от помощи Китая в освоении Сибири может оказаться весьма значительным.

Однако, начать всё же нужно с того, чтобы закончить, наконец, Вторую мировую войну! Россия до сих пор не заключила мира с Японией в связи с территориальным спором. Тех островов, которые японцы считают своими «северными территориями», и которые Россия упорно не хочет им возвращать, на карте даже не найдешь! «Территориями» их могут называть только японцы, привыкшие использовать каждый квадратный метр площади. России же, у которой совсем рядом с этими местами имеется Сибирь, по своим масштабам превышающая все человеческие понятия о пространстве, и, практически, не освоенная, должно быть просто стыдно лишать соседей той малости, на которую они ещё и имеют какие-то права. Где широта русской души, где русское великодушие, о которых так любят рассуждать российские политики? И как можно рассчитывать на доброе отношение, не совершая добрых поступков? Если «красота», по выражению Достоевского, «спасёт мир», то доброта может сделать так, что его не нужно будет спасать.

Продолжение следует. В следующем номере читайте: Часть VII. Заключение.



Russia XXI century. Part VI. The army and foreign policy

Leo Kostylev, the president of IAPP, continues his "Russia. XXI century" study. Today the topic is army and foreign policy. "Russian foreign policy needs serious changes, but they are impossible with state system prevailing in the country today. New government (and its advent is already sensed) will have to solve many problems, but I think the most important task is establishment of normal relations with European Union" – he writes.



ХХІ

исследование дилетанта

Продолжение.
См. начало в № 15 нашего журнала

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Если народ живет в оковах, значит, он достоин такой участи; тиранию создают сами нации».

Астольф де Кюстин «Россия в 1839 году»

«Чем больше человек знает, тем труднее его обмануть».

Пол Хлебников «История разграбления России»

«Дни отдельных наций сочтены, дни разобщенности сочтены, дни политиков сочтены. Мы движемся к совершенно новому миру, к новой эпохе человечества. В эту эпоху будет существовать только единый мир, одно человечество. Тогда произойдет невероятное высвобождение энергий».

Бхагаван Шри Раджниш (Ошо)

ЛИДЕР ВЕК

ЧТО ДОЛЖНО ПОЛУЧИТЬСЯ?

В результате преобразований, намеченных в предыдущих главах исследования, Россия может и должна стать органичной частью современного мира – более открытого и свободного, движущего разными путями к одной, не всеми и не всегда осознаваемой цели. Конечным пунктом социально-экономического развития должно стать единое общество с единой экономической и политической системой. Должно быть, это не всем нравится, но другого выхода у этой планеты нет. До этого момента основой мировой экономики будет оставаться, в той или иной форме, рыночная система, как самая эффективная, но одновременно, самая нерациональная из всех возможных. Следствиями рыночной экономики являются неравенство, интенсивная эксплуатация, социальная дифференциация, бездуховность, дискриминация и пр. Однако, взамен она единственная способна накормить быстрорастущее человечество, что способствует поддержанию

более или менее спокойной обстановки в мире. Осознают ли российские правители то, что никакого «другого пути» или «особого мнения» не существует? Думаю, что нет. Кроме того, уверен, что мало кто в мире осознаёт это, хотя многие страны интуитивно движутся в нужном направлении. Европейский союз, например, возник на руинах разрушенного двумя катастрофическими войнами прошлого столетия материка как противовес американской экономической экспансии. Однако, уже сегодня это объединение имеет гораздо большее значение, чем просто экономический альянс. ЕС объединяет, практически, все страны Европы, и, например, вероятность глобальной европейской войны сведена к нулю. Чем раньше политики России осознают, что другого пути не существует, тем легче и безболезненнее будет интеграция страны в мировую систему, и тем почётнее место в ней. К сожалению, нынешние власти озабочены, в основном, лишь вопросами личного благосостояния, а народ России является для них одним из источников

его, в остальном же, лишь обузой. Именно поэтому у меня и возникла идея написания этого исследования-размышления на темы российской жизни и возможностей её изменения в лучшую сторону.



ГУСЬ СНАРУЖИ

Первой главой исследования была **«ТЕРРИТОРИЯ И НАРОДЫ»**. В отношении территории я предлагал более эффективно использовать преимущества самой большой страны мира. Россия должна научиться быть привлекательной для туризма. Редко в какой стране можно кататься на лыжах (Кольский полуостров) и загорать на пляже (Сочи) одновременно. Пожалуй, лишь Швейцария может предоставить такую возможность, но только в микроскопических масштабах и в другой плоскости (Россия – горизонтально, Швейцария – вертикально). Расстояние от лыжни до пляжа в России, несомненно, больше, чем в крохотной Швейцарии, но авиация справится с ним за то же время, которое потребуется там на автомобильное путешествие в горы.

Другим важным фактором развития территории и народов России должна стать деурбанизация. Весь двадцатый век мир урбанизировался в угоду индустриализации. То же происходило и в России, вернее, в Советском Союзе. Это привело к тотальному опустошению деревни. В сельской местности пустует несчётное количество домов, вполне пригодных для жилья, в то время как в городах люди продолжают жить в тесноте, в коммунальных квартирах. В городах конкуренция за рабочие места создаёт нездоровую обстановку как на самом рынке труда, так и вокруг него. Процветает национализм и шовинизм, неприятие к переселенцам, даже беженцам. Несмотря на борьбу за рабочие места, растёт безработица, ибо в городах она носит структурный характер. Это не российский феномен – вся Европа охвачена этой проблемой. Промышленное производство осталось в Евро-

пе лишь в Германии, в остальных странах разросшиеся города больше не могут предложить своим жителям производственной работы, а уволенные с заводов и фабрик рабочие не желают идти работать в сферу обслуживания, разросшуюся за годы индустриализации до гигантских размеров. Коллапс этой системы уже виден невооружённым глазом. Сфера обслуживания – транспорт, детские и медицинские учреждения, места отдыха и культурные заведения – всё это создавалось для обслуживания производительных сил города. Сегодня эти силы, в большей своей части, без работы, и живут на налоги, собираемые с той самой сферы обслуживания, которая не производит добавочной стоимости. Вместо естественного воспроизводства, бюджеты пополняются кредитными деньгами. На уровне государств создаются финансовые пирамиды, которые обрушаются сразу, как только где-то происходит небольшой сбой. Такая система пожирает сама себя. В России, хоть и по другим причинам, происходит то же, что и в остальных странах Европы.

Советский Союз создал и другой прецедент – моногорода, где все эти проблемы ещё более обострены. И современные власти просто не в состоянии их решить, ибо политического метода не существует. Мне вспомнился старый дзенский коан о гусе в бутылке:

«Если человек сажает гусенка в бутылку, — сказал Рико, — и кормит его, пока тот не вырастет, как он сможет извлечь его наружу, не убив его или не разбив бутылку?» Хансен громко хлопнул в ладоши и закричал: «Рико!» «Да, Мастер», — сказал философ, вздрогнув. «Смотри, — сказал Хансен, — гусь снаружи!»

Философский смысл коана состоит в том, что гуся невозможно извлечь из бутылки, не разбив её или не убив самого гуся. Можно лишь перестать пытаться решить эту проблему, и создать иные обстоятельства, не требующие её решения. «Гусь» моногородов окажется «снаружи», если Россия начнёт активно деурбанизоваться. Проблема просто рассосётся сама собой.

Города вообще, а не только моногорода, в XXI веке стремительно теряют своё значение. Россия живёт за счёт экспорта нефти и газа, которые добываются вдалеке от городов. Ни структура производства, ни география продаж основных продуктов российской экономики не требуют наличия городского населения. С другой стороны, кроме экономических факторов, города влияют негативно также на демографическую ситуацию. Во всём мире, и Россия не исключение, рождаемость резко снижается, как только страна приступает к индустриализации. Сегодня действительно хорошими показателями рождаемости может похвастаться только

Индия, где подавляющее большинство населения по-прежнему живёт в деревне. Даже Китай отстаёт от Индии, и специалисты предсказывают, что к 2050-му году Индия станет самой густонаселённой страной мира. В «старых» же индустриальных странах население лишь уменьшается. Причиной этого является психологическое различие между семейными отношениями в деревне и городе. Деревенские дети всегда были помощниками родителей, чем бы они ни занимались. В городе дети являются конкурентами своих родителей. Врачи пытаются объяснить снижение рождаемости развитием контрацепции, политики обвиняют сексуальные революции и эмансипацию женщин, учёные считают повышение образовательного уровня причиной нового семейного регулирования. Безусловно, в какой-то, очень небольшой мере, все эти факторы тоже влияют на положение дел, но, всё же, основным остаётся фактор психологический. Город – место конкурентной борьбы, поэтому решение о рождении детей всегда привязывается к экономике семьи. Ещё не родившийся городской житель уже вынужден конкурировать за распределение доходов своих родителей: ребёнок или качественный отпуск за границей; ребёнок или дорогой автомобиль; ребёнок или ужины в хороших ресторанах; ребёнок или более длительная сексуальная привлекательность; ребёнок или, в конце концов, личная свобода. Даже когда денег достаточно, конкуренция всё равно не исчезает. Ребёнок борется за квадратные метры жилой площади, за семейный мини-вэн вместо спортивного купе, за тихий и редкий секс в спальне вместо бурных эмоций там и тогда, когда хочется. Именно по этой причине в городах домашних животных больше, чем детей. А количество бездомных «друзей человека» характеризует ещё одну сторону психологии городского жителя: захотелось – завёл, надоело – выбросил. С ребёнком так не сделаешь.

Кроме нефти и газа, которые подходят к концу, если верить пессимистам, Россия экспортирует зерно. Причём, занимает одно из первых мест в мире по этому показателю. Тем не менее, до 60% продуктов питания ввозится в Россию из других стран. Деурбанизация сбалансирует и эти показатели. Если большинство россиян опять окажутся вовлечёнными в сельскохозяйственное производство, это решит не только проблему с продуктами питания для всей страны, но и проблему занятости. Сегодня в городах, в отсутствие промышленности, люди заняты обслуживанием друг друга, не производя реально никакого продукта, поэтому если нефть подешевеет, закончится или будет, наконец-таки, заменена другими источниками энергии, Россию ждёт коллапс. Не надо никакого глобального «конца света», для России он наступит одновременно с истощением нефтяных месторождений. Вернувшись в деревню, рос-

сияне смогут легко пережить изменение структуры экономики, во всяком случае, без голодных бунтов, а сфера обслуживания вновь приобретёт свой первоначальный смысл – обслуживать производственные силы.



В главе **«ЭКОНОМИКА»** я уделил наибольшее внимание проблеме развития малого бизнеса. Действительно, в России недостаточно малых предприятий, да и предпринимательский дух не воспитывается в людях ни в школе, ни в семье. Типичным мелким предпринимателем является и сельский труженик, поэтому идея развития малого бизнеса не входит в противоречие с деурбанизацией. Малое сельскохозяйственное предприятие сегодня одна из самых прогрессивных форм ведения дел на земле. А преемственность – одна из характерных черт кадровой политики именно в сельскохозяйственном бизнесе. Поэтому государству не потребуются вкладывать дополнительные ресурсы в развитие малого предпринимательства, если оно будет развиваться в деревне. Весь XX век экономисты всех развитых стран потратили на то, чтобы доказать преимущества крупной индустрии над мелким предпринимательством, однако, не добились в этом значительных успехов. Крупные предприятия выгодны политическим системам, так как государству легче их регулировать. А крупному бизнесу необходима поддержка государства, поэтому он всегда лоялен системе и готов её спонсировать. В таком симбиозе они и прожили весь прошлый век, пока, в начале этого, система не начала «барахлить» из-за возросших appetитов тех и других. Тем не менее, более 60% ВВП США, самой большой экономики мира, до сих пор производится на малых предприятиях. Они же являются основой налоговых поступлений в большинстве развитых демократий. Конкурентные преимущества, за которые так цепляются экономисты в своих теориях о крупном бизнесе, рано или поздно нивелируются за счёт «неповоротливости» и малой скорости реакции

больших предприятий. Рассматривай крупный бизнес с какой хочешь точки зрения, все его преимущества являются краткосрочными, а на длинной дистанции создают большие проблемы для стран, в которых действуют. К сожалению, мир города воспитал поколения стяжателей, аппетиты которых могут удовлетворить только доходы постоянно растущих и расширяющихся предприятий, поэтому крупный бизнес ещё до сих пор жив.



В главе **«ИДЕОЛОГИЯ И РЕЛИГИЯ»** я говорил о деидеологизации современного, в том числе, российского общества. В связи с этим религия перестала быть естественным и обязательным атрибутом нормальной жизни общества. Явление стирания идей обусловлено, в первую очередь, причинами экономического характера. Сегодня в мире производится товаров в разы больше, чем мир способен употребить. Несмотря на то, что почти миллиард населения планеты голодает, в остальном мире на свалку выбрасывается до 30% произведённых продуктов питания, то есть, как раз то количество, которым можно было бы их всех накормить. Этого не происходит лишь по одной причине – на свалку отправляются оплаченные кем-то продукты, голодные не в состоянии платить за них. Находясь постоянно в состоянии лёгкого «перегрева», мировая экономическая система видит лишь один выход из сложившейся ситуации – постоянное давление на потребителя с целью стимуляции покупать ещё и ещё больше. Здесь любая идеология и религия будут лишь деструктивным элементом, поэтому от них необходимо избавляться. Что мы и наблюдаем во всём мире. Ни для кого из переработчиков второго по популярности после бензина продукта – кофе, не секрет, что на кофейных плантациях повсеместно используется детский и рабский труд. Иначе сырой кофе будет просто

невыгодно производить. Цена жареного и расфасованного в красивые блестящие упаковки популярного напитка, с другой стороны, уже перешла все допустимые пределы. Почему так происходит? Потому что кофе, как и сахар, нефть, хлопок, пшеница и им подобные является биржевым сырьём, и прежде, чем попасть в кофеварки конечных потребителей, на нём умудряются сделать баснословные деньги несметные толпы биржевых спекулянтов, затем переработчиков, затем оптовиков и после них ещё владельцев розничных магазинов. Если кто-либо в этой цепочке стяжательства окажется религиозным человеком, то вся система рухнет в один момент. При этом надо учитывать, что мы говорим о продукте, который современные врачи признают наркотическим средством и предполагают, что если бы кофе был изобретён в наше время, то попал бы без сомнения в список запрещённых препаратов.

Всё прошлое столетие фармакологические компании поддерживали высокие цены на лекарства, объясняя их затратами на разработку и тестирование. На самом же деле 40% стоимости любой таблетки составляют расходы на рекламу и маркетинг, в то время как затраты на разработку – всего 20%. Сегодня мы читаем результаты исследований, в которых доказывается, что плацебо оказывает в 80% случаев не меньший лечащий эффект, чем настоящий препарат. За что же потребитель платил деньги тем, кто знал об этом уже очень давно? Вечно так продолжаться не могло, поэтому к концу прошлого века появились лекарственные «дискаунтеры». Самый известный из них «Ratiopharm», будучи первым, успел и сам превратиться в предприятие-гиганта. Традиционная фармакология, защищая свою ценовую политику, повела войну с «дешёвыми» производителями, обвиняя их в копировании лицензионных лекарств и даже промышленном шпионаже. Самыми мягкими из обвинений были попытки объяснить низкие цены конкурентов отсутствием у них собственных разработок и системы тестирования. По-видимому, то, что мы узнали о составе оборота традиционных фармакологических компаний и действенности самих препаратов, явилось ответным ударом «дискаунтеров». Так это или иначе, самое главное в этом то, что ни те, ни другие совсем не озабочены проблемой выздоровления людей, скорее наоборот. Иначе чем объяснить тот факт, что новые лекарственные препараты для стимуляции работы системы пищеварения появляются на рынке чуть не каждый месяц, в то время как, например, болезнь Альцгеймера серьёзным образом изучает лишь небольшая кучка учёных на деньги частных инвесторов, одним из которых является президент Франции Саркози? Если когда-либо и появятся лекарства от этой страшной болезни, то подарить нужно будет не государства с их социальными

системами, а энтузиаста-частника, который, по случаю, занимал высокий государственный пост. Государствам же вообще не нужны старики, а теперь, когда средняя продолжительность жизни в Европе достигает почти 80-и лет, они стали просто обузой, перегружая систему социального обеспечения. Учитывая тенденцию к снижению рождаемости, пенсионные системы Европы могут стать могильным камнем её экономики. Кто же станет вкладывать деньги в разработку новых лекарств от возрастных болезней? Религия с её моральными принципами, тем более, плохой помощник в такой политике.

Жизнь человека без идеи и веры превращается в чистое потребление, чего и добивается современная мировая экономическая система. Воспитание потребителя начинается с самого раннего возраста. Каждый день в мире возникает, в среднем, 33 новых продукта, 13 из которых – игрушки. Экономисты и специалисты по маркетингу подметили, что дети гораздо восприимчивее взрослых к рекламе и, как потребители, более лёгкая мишень. Благодаря появлению и широкому распространению телевидения, возникла возможность простого и дешёвого способа донести рекламную информацию для этой группы потребителей. Поэтому доля товаров для детей постоянно растёт. В той же прогрессии из школ исключаются предметы философского толка. Изучение религий заменяется обществоведением, философия – психологией. Идеальный потребитель не должен иметь моральных устоев или других факторов, сдерживающих его потребление. Таких как, например, посты в православии и исламе. Норма потребления мяса для нормального человека – 300 грамм в неделю, тогда как средний европеец съедает 2,5 кг! Ожирение становится национальной проблемой во многих странах. Приводит ли это к пропаганде здорового питания и образа жизни? Ни в какой мере! Главными способами борьбы с ожирением считаются фитнес (потребление услуг спортивных залов), лекарственные препараты, способствующие улучшению пищеварения (дополнительное потребление) и, на крайний случай, операционное вмешательство (опять потребление!). Идеальная картина выглядит так: сначала нужно нажраться до того, чтобы стало тяжело, затем принять таблетку или выпить йогурт, облегчающий чувство обжорства, но вызывающий лёгкую депрессию, хорошим лекарством от которой является небольшая закуска. Всё, круг замыкается! С человеком, который мучается от ожирения, обжорства или их последствий сложно разговаривать о душе. Поэтому церкви и библиотеки пустеют, а торгово-развлекательные центры наполняются всё новыми толпами жаждущих материальных благ.



В главе **«ПРОСВЕЩЕНИЕ И КУЛЬТУРА»** я говорил о проблемах российской образовательной системы и способах выхода из кризисного положения. В сочетании с деурбанизацией, российская школа могла бы стать не только современной и предоставлять, действительно, качественное образование своим воспитанникам, но и стать лучше школ других развитых государств. Одной из самых больших проблем городской российской школы является переполненность классов. Объективно невозможно качественно работать с аудиторией в 40 человек. В сельских школах и эта проблема была бы решена.

Система просвещения в Европе подчинена той же идее, что и вся остальная жизнь, поэтому европейское образование движется в сторону большего прагматизма. Я уже упоминал о замене предметов идеологического воспитания более практическими, но и другие дисциплины, развивающие абстрактное мышление, как, например, литература, также подвергаются остракизму. Из европейской школы выпускают готовых к практическому труду членов потребительского сообщества. С одной стороны, это хорошо, ибо в реально существующую действительность выпускаются готовые к ней молодые люди, с другой же, у этих людей не вполне адекватная картина мира, что мешает им развиваться далее. Культура в XX веке перестала быть достоянием меньшинства, однако, став доступной каждому, она перестала быть культурой. Опера, балет, да и вообще, классическая музыка сегодня считаются пережитками прошлого. Детей не водят в театры, а на радио и телевидении эти жанры, практически, отсутствуют. Растут поколения, которые не только не в состоянии воспринимать классическую музыку в силу слабой подготовленности, но которые даже не понимают того, что им «не нравится» эта музыка не потому, что она не хороша или устарела, а потому что их мозг слишком примитивен для её вос-

приятия. Ещё тридцать-сорок лет назад в среде молодёжи считалось дурным тоном мало читать. Если кто-то не читал модной на данный момент литературы, он, чаще всего, стеснялся в этом признаться и врал. Сегодня не читать считается нормой, а тех, кто что-то читает и знает, называют «ботаниками». Понятно, что чтение «серьёзной» литературы, так же как и восприятие классической музыки, требует от мозга определённой подготовки. Если не приучать к восприятию сложной музыки и литературы с детства, во взрослом возрасте они не будут «нравиться». Но ведь это автоматически означает, что мозг, в какой-то своей части, остаётся недоразвитым. И наоборот, мозг, способный воспринимать сложную музыку и литературу, будет способен на выполнение и других более сложных задач. В конце концов, следует подумать и о том, что, не приучая своих детей к классической музыке, мы, тем самым, преднамеренно калечим их, лишая части красоты этого мира.

О политической системе России можно писать бесконечно. Со времён Рюрика россияне не умели выбирать правителей, сажая себе на шею одного монстра за другим. Тысячу лет, раз за разом, наступая на одни и те же грабли, россияне с восторгом мазохиста учились наслаждаться своим униженным и бесправным положением. Не удивительно поэтому, что баня – изобретение чисто русское, о котором немцы-путешественники с XVI века писали изумлённые письма домой: *«русские хлещут себя чуть не до крови берёзовыми вениками в разогретом до неимоверной температуры помещении, а потом бросаются в ледяную воду, и при этом утверждают, что наслаждаются»*. Баня несла очищение телесное, а власти, с такой же жестокостью, обчищали всё остальное.



Пожалуй, единственное, чему Россия могла бы поучиться у Европы, так это выбирать себе правителей и управлять своей страной. В главе «ПОЛИТИЧЕСКАЯ

СИСТЕМА» я писал о возрождении местного самоуправления как альтернативе официальным властям. В городах эта задача кажется сложно выполнимой, но вот в деревне – вполне под силу даже небольшому сообществу. Деревня, которая может удовлетворять все потребности своих жителей, вплоть до собственного электричества, вообще не сильно нуждается в центральной власти и каких-либо правителях. Если народ России не желает или считает себя неспособным бороться с коррумпированной авторитарной властью, то деурбанизация может стать идеальным выходом и в этом отношении. Власть просто перестанет быть нужна народу, пусть управляют сами собой! Это ни в коем случае не означает, что народ не должен принимать участия в управлении страной. Необходимо понимать, что политическая система, как и большинство других систем, является замкнутой. Это означает, что если в какой-то её части власти много, то в другой – становится слишком мало. Концентрация власти в руках немногих приводит к тому, что большинство лишается возможности влиять на политические решения. А это приводит к социальной пассивности и деградации. Нынешней власти это выгодно, но совершенно не нужно народу. Именно поэтому власть должна быть децентрализована, чтобы у многих было чуть-чуть власти. Это оздоровит не только политическую систему, но и социальную атмосферу. А также поможет в снижении уровня коррупции.

Но если большинство неудач российской власти во внутренней политике происходят по причине мотивации, которая далека от соблюдения государственных интересов, то во внешней политике Россия избрала просто неумный курс. Конфронтация с Европой и попытки выстроить отношения со слабо развитыми азиатскими странами хоть и являются отчасти вынужденными шагами, но от этого не становятся более разумными. Отношение Европы к российским правителям, действительно, пренебрежительно-снисходительное. И в этом есть логика, ибо правитель, обвораивающий свой народ, используя служебное положение, прежде всего, лишён чувства собственного достоинства. Если же он сам не уважает себя, за что же его будут уважать другие? Вот и приходится российским правителям дружить с такими же «изгоями» — пожизненными президентами Белоруссии и Казахстана. Что ни в коем случае не прибавляет России, как стране, авторитета в мире. Конечно, ещё в памяти, что все европейские страны, в том числе и СССР, заключили договор о дружбе с гитлеровской Германией, но никто даже не пытался дружить с Гитлером! Конечно, Лукашенко до него пока далеко, однако, он ещё не такой старый и успеет, я уверен, «подтянуться». Вот зачем российским правителям навязываться к нему в объятья? Не мной придумано: «Скажи, кто твой друг...»



Ещё более смешно выглядят угрозы России о размещении ракет на границе с Европой. «Мощь» современной российской армии хорошо известна! За 6 дней грузинской войны все её недостатки выявились как на ладони. Достаточно сказать, что 30% российских потерь произошли от так называемого «дружественного огня». То есть, российские солдаты, по неосторожности и неумению, убивали друг друга. И хотя, с точки зрения военного министерства, потери вписываются в статистические нормативы, мне лично не очень понятно, за что лишились жизни молодые люди, и почему убийство своего товарища в период с 8 по 14 августа 2008 года считается «дружественным огнём», а не уголовно наказуемым преступлением. Кому тот огонь показался «дружественным»?

В последующие десять лет Россия намеревается вложить в оборону и безопасность баснословные деньги, однако, если положение с коррупцией останется неизменным, большая часть этих денег оседет на личных счетах тех, кто их будет распределять, а российская армия будет довольствоваться остатками. Соседям бо-

яться нечего, это уж точно. В главе **«ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. АРМИЯ»** я писал, что маленькая профессиональная армия сегодня решила бы все задачи, которые может поставить перед ней нормальное демократическое государство. Вкладывать же деньги в то, что сегодня называется в России армией – это очередное ограбление народа.

Как бы Россия ни сопротивлялась и ни пыталась выстроить какие-то отдельные от остального мира планы развития, исторический процесс неминуемо приведёт её туда же, где уже находятся сегодня другие. У мировой экономики нет другого выхода, кроме глобализации, у мировых политических систем нет другого выхода, кроме объединения. Несмотря на то, что Европейский союз далеко не является идеальной общественно-социальной структурой, тем не менее, именно за ним будущее Европы. И здравомыслящие европейцы знают это и готовы продвигаться вперёд, несмотря на сложности и ошибки. И России, если она желает оставаться частью мировой системы, никуда не деться от интеграции в Европу. Конечно, не при этой власти, но это произойдёт, и в этом будущее страны. В каком состоянии в тот момент будет экономика страны, народ её населяющий, зависит и от того, что в России будет происходить уже завтра. И оно не должно повторять вчерашний день, несмотря на результаты только что прошедших президентских выборов.

Но самое главное, Россия должна перестать решать свои проблемы. Оппозиция, если она действительно желает перемен, должна перестать бороться с властью и стремиться заменить её собой. Все способные здраво мыслить, а в России таких огромное количество, должны перестать думать о том, как изменить страну к лучшему и что должно быть сделано, чтобы преодолеть коррупцию и беспредел властей, решить проблемы образования и здравоохранения, уменьшить количество преступности и т.п. Нужно перестать думать и делать всё это во имя того, чтобы заняться совсем другим. Только тогда Россия сможет воскликнуть: «Смотри, гусь снаружи!»



Russia XXI century. Part VII. The conclusion

Leo Kostylev, the president of IAPP, finishes his study of national realities "Russia. XXI century". Making the conclusion he writes: "All Russia's attempts to resist and to build some development plans separately from the rest of the world will inevitably bring it to other countries by natural historical processes. There is no other way for world economy but globalization, and there is no other way for world political systems but consolidation. Despite the fact that the EU is far from an ideal public and social structure, the future of Europe is with it. If Russia wishes to remain the part of the world system, it can't escape from Europe integration. Of course it won't happen now with the present state power, but it will. And it is the future of the country. It shouldn't repeat the previous day, despite the results of recent presidential election."